

Transportministeren
Frederiksholms Kanal 27F
1220 København K

Afsender:
Vejstøjsgruppen i Vejle
erikvinkel@hotmail.com

Ref: 2024-3146 og 2024-4601

Vejle 24 november 2024

Åbent brev til Transportministeren

Kære Thomas Danielsen

De og Vejdirektoratet kommenterede i brev fra 13. november og tidligere 27. august vores argumentation for indsats mod vejstøj fra E45 i Vejle. Ved vores foretræde for Transportudvalget 22. Oktober mødte vi forståelse for vores argumenter – bla. henvendte Thomas Jensen sig til os ved afslutningen af mødet og udtalte, at nu ville han gå til ministeren og gøre, hvad han kunne for at få fremskyndet investeringen i støjdæmpning i Vejle til 2024-29. Derfor er vi skuffede over Deres/Vejdirektoratets svar. Vi modtager blot henholdende svar uden konkret stillingtagen eller fyldestgørende kommentarer til vore argumenter.

Samme oplevelse havde vi, efter at vi sammen med Vejle Kommune i sommer indgav en indsigelse mod Vejdirektoratets Støjhandlingsplan 2024-29 fordi E45 i Vejle ikke var inkluderet. I den endelige version af Støjhandlingsplanen var der ikke ændret et komma.

Derfor prøver vi nu igen at få svar på få, men meget klare spørgsmål i håb om at få præciseret Deres og Vejdirektoratets holdning til og prioritering af afhjælpning af støjplagen i Vejle.

Mens vi arbejdede med at forfatte brevet til Dem kom i den forløbne uge Rigsrevisionens "Beretning om indsatsen mod vejstøj" Denne konkluderer følgende:

"Transportministeriets og Miljøministeriets indsats over for trafikstøj er ikke tilfredsstillende. Det skyldes, at flere krav i bekendtgørelsen om støj ikke er overholdt. Det indebærer en risiko for, at der ikke er et tilstrækkeligt grundlag for at reducere trafikstøjen, og at borgerne ikke får indsigt i myndighedernes planlagte initiativer."

"Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Transport ministeriet og Miljøministeriet ikke har sikret, at myndighederne overholder en række krav fra bekendtgørelsen om støj. Konsekvensen af dette er, at myndighedernes grundlag

for at forebygge og begrænse støjens skadelige virkninger og borgernes indsigt i myndighedernes indsats over for trafikstøj indskrænkes”

Rigsrevisionens konklusion er fuldstændig sammenfaldende med vor oplevelse af den forsøgte dialog med beslutningstagerne.

Og nu til spørgsmålene:

Pkt 1. Vores mål er at få investeringen i støjvægge på en 3 km strækning på landsiden langs E45 nord og syd for Vejlefjordbroen gennemført indenfor de nærmeste år og finansieret af midler fra Infrastrukturplan 2035, da linjeføringen på landsiden iflg Vejlefjordprojektet ikke ændres. Støjdæmpning af broen må naturligvis vente til projektet er færdiggjort.

Som De også refererer til i Deres brev, har Vejdirektoratet (herefter VD) i udbygningsprojektet for Vejlefjordforbindelsen erkendt, at der er et støjproblem på en 4,7 km strækning - inklusive broen, der er 1,7 km lang. Der er nord og syd for broen i flg VD 1300 husstande med skønsmæssigt 3-3.500 borgere, der er ramt af sundhedsskadelig støj fra E45 som følge af, at linjeføringen af E45 i sin tid blev lagt igennem allerede etablerede boligområder.

Antallet af støjplagede husstande kan i flg VD reduceres med 510 husstande ved opsætning af 9 m høje støjvægge på begge sider af E45. VD præciserer endvidere, at ud af de 510 boliger er der 20 boliger, der i dag har en støjbelastning på over 68dB. De resterende boliger udsættes for støj mellem 58 og 68 dB, Grænsen for sundhedsskadelig støj på 58dB.

De skriver, at VD arbejder på at kategorisere 140 områder, hvor der vurderes at være potentiale for støjafskærmning. Strækningen langs E45 i Vejle er imidlertid ikke nævnt i VD's Støjhandlingsplan 2024-29, men kun i projektet for udbygning af Vejlefjordbroen.

VD's beregninger viser endvidere, at omkostningseffektiviteten ved opsætning af støjvægge på en 4,7 km strækning langs E45 er på 54 boliger pr km støjvæg. dvs 54 boliger kan tages ud af listen over støjbelastede boliger pr km støjvæg, hvortil kommer, at de resterende 800 støjramte boliger får reduceret deres støjniveau. Til sammenligning ligger omkostningseffektiviteten på de netop opførte støjvægge langs den vestfynske motorvej mellem Vissenbjerg og Nr Aaby på 20 boliger pr km støjvæg. Så VD's prioritering undrer os.

Når VD ikke inkluderer Vejle i planerne for de næste 5 år, antager vi, at årsagen er, at VD vil have investeringen inkluderet i anlægsprojektet for brouvidelsen. Problemet hermed er blot, at hvis man vælger en parallelbro, kan vi først forvente at få støjvægge opsat i 2035.

Vores spørgsmål er: Hvorfor er Vejle slet ikke medtaget i Støjhandlingsplanen for 2024-29, når:

- 1. Der i Støjhandlingsplanen er planlagt 25 støjreduktionsprojekter indtil 2027 og yderligere 4, der skal undersøges?**
- 2. Problemet allerede er beskrevet i Vejlefjordprojektet?**
- 2. Vejle har en af de største koncentrationer af støjramte boliger pr km motorvej (276 boliger/km motorvej) - 1300 boliger totalt over en strækning på 4,7 km. Og hvorfor skal 1300 husstande vente 11 år på at få reduceret vejstøjen, når der allerede er bevilget penge til denne type projekter i Infrastrukturplan 2035?**

Hvorfor er VD så tilbageholdende med at anvende midler fra Infrastrukturplan 2035 til opsætning af støjvægge ?

Pkt 2: Vejdirektoratet beregner samfundsøkonomien ved vejstøjsprojekter uden at inkludere sundhedsmkostningerne selv om det er veldokumenteret, at vejstøj udgør en betydelig risiko for de berørte borgeres helbred. I vores argumentationsslides nævner vi adskillige videnskabelige undersøgelser, der bekræfter dette faktum. Alligevel vægter VD hensynet til kassetækning højere end hensynet til borgernes sundhed.

Vores spørgsmål: Hvorfor adresserer Vejdirektoratet slet ikke sundhedstemaet i kommentarerne til vores henvendelse?

Hvorfor vil VD udsætte opsætningen af støjvægge i mere end 10 år, når det er veldokumenteret at vejstøj er særdeles sundhedsskadelig? Hvis støjskærmene først opsættes om +10 år vil det have en væsentlig negativ effekt på de udsatte borgeres helbred og dermed påføre samfundet øgede sundhedsmkostninger.

Hvad er vigtigst for ministeren: VD's kassetækning eller hensynet til borgernes helbred?

Pkt 3. De nævner i deres brev, at Vejle jo er nævnt med 4 potentielle projekter i Støjhandlingsplanen. Imidlertid vedrører 3 af disse ikke E45, men veje i udkanten af

kommunen samt en indfaldsvej. Kun Nørrediget ligger op ad E45 - ca 500 m. Vores fokus er på E45. De resterende 4,2 km er der ikke defineret projekter for. Se dokumentation fra VD herunder.

OMRÅDE 9:

Hedensted, Horsens og Vejle Kommune



Antal støjbelastede boliger

Kommune nr	Kommunenavn	58-63 dB	63-68 dB	Over 68 dB	I alt
766	Hedensted	434	78	30	542
615	Horsens	266	32	26	324
630	Vejle	1585	376	161	2122

Statsveje i kommunerne

Hedensted Kommune påvirkes af støj fra

- Den Østjyske Motorvej (M60)
- Den Midtjyske Motorvej (M64).

Hovedlandevejene

- Tørring-Viborg (hldv. 348)
- Ølholm-Horsens (hldv. 338).

Horsens Kommune påvirkes af støj fra

- Den Østjyske Motorvej (M60).

Vejle Kommune påvirkes af støj fra

- Den Sønderjyske Motorvej (M50)
- Den Østjyske Motorvej (M60)
- Den Midtjyske Motorvej (M64).

Hovedlandevejene

- Billund-Give (hldv. 340)
- Vejle Brovad (hldv. 341)
- Vejle-Viborg (hldv. 348)
- Vejle-Grindsted (hldv. 363)
- Vinding-Gårslev-Fredericia (hldv. 528)
- Give-Billund (hldv. 514).

Horsens 615-1 Nymøllevej

Boligerne ligger ved en motorvej. Området indgår som en del af projektet "E45 Vejle - Skanderborg".
[E45 Vejle - Skanderborg | Vejdirektoratet](#)

Vejle 630-1 Bredstenvej

Byggenemfart. Området indgår i de videre undersøgelser om prioritering af eventuelt fremtidige midler til støjafskærmning.

Vejle 630-2 Skibet Bakkevej

Boligerne ligger ved en hovedlandevej. Området indgår i de videre undersøgelser om prioritering af eventuelt fremtidige midler til støjafskærmning.

Vejle 630-3 Nørrediget

Området ligger ved en motorvej. Området indgår i de videre undersøgelser om prioritering af eventuelt fremtidige midler til støjafskærmning.

Vejle 630-4 Fredericiavej

Området ligger ved en motorvej. Området indgår i de videre undersøgelser om prioritering af eventuelt fremtidige midler til støjafskærmning.

Pkt 4. Hvis det er forligskredsen omkring Infrastrukturplan 2035, der skal beslutte prioriteringen af midlerne vil vi gerne have mulighed for at fremføre vores argumenter for denne kreds, da det er vores opfattelse, at hvis det står til VD, sker der intet de næste 10 år. Vi havde inden vi fik Deres brev opfattelsen af, at alle infrastrukturprojekter blev besluttet af Transportudvalget og ministeren i forening.

Vores spørgsmål er: Hvordan kan vi komme i dialog med forligskredsen bag Infrastrukturplan 2035?

Vi ser frem til Deres svar på vores henvendelse.

Venlig hilsen

Vejstøjsgruppen i Vejle

Erik Vinkel Christa Laursen Susanne Mariussen