

## **Forslag til at implementere et lovpligtigt ANPR-system** på private parkeringspladser tilknyttet mellemstore og større butikscentre

Der er 2 styrende og teknologisk ret udbredte ANPR-systemer (Automatic Number Plate Recognition) til parkeringsregistrering i Danmark. 1) Der er kun et og samme ind- og udkørselssted. 2) Der er et andet, hvor der er et indkørselssted og et andet udkørselssted. Begge løsninger er faldet i pris over tid og idet markedet stadig er i kraftig vækst\* (prognoser taler om en 3-dobling over perioden 2025-2034) forventes det at begge løsninger også i fremtiden vil have vigende priser. Det første har inkl. installation + software – som er den dyreste del af pakken - i dag en pris på ca. kr. 60.000 (£7.000), det andet på ca. kr. 120.000 (£14.000). I samlet udbud blandt flere bør priserne også kunne reduceres yderligere.

\*<https://www.factmr.com/report/automatic-number-plate-recognition-market>

### **3 praktiske eksempler** på anvendelse:

SuperBrugsen, Finsen

svej: Der er kun en og samme ind- og udkørsel og en manuel registrering med en parkeringsvagt. Anlægsudgifter vil derfor kun være ca. 60.000 kr. Domus Vista, Roskildevej. Igen anvendes manuel registrering med en parkeringsvagt. Der er en og kun en indkørsel og en og kun en udkørsel, hvorved den samlede anlægsudgift højst er kr. 120.000. Spinderiet, Bomuldsgade, Valby. Der er en kombineret idiotsikret digital registrering for ind- og udkørselstidspunkt.

Fælles for alle digitale eksempler er at tilbagebetalingstiden næppe er over ét år.

### **Bevæggrunde** (udover det som allerede er anført øverst):

- Det er over 10 år siden sidste revision; tiden for manuelle registreringer er overhalet af ny teknologi
- Fordelen er at løbende driftsudgifter er ekstremt lave og man ingen faste udgifter har til lønede parkeringsvagter. Dertil den gevinst at alle, der rent faktisk har parkeret for længe, vil blive fanget i ANPR systemet.
- I takt med at nye biler er født med et digitalt ur, som ved standsning automatisk angiver parkeringstidspunktet samt andre fra den ældre vognpark selv vælger at få installeret en sådan digital anordning, er der ingen grund til at fastholde parkeringsvagt-modellen
- Det er underregnedes overbevisning, at de fleste parkeringsafgifter ikke udstedes fordi bilisten har holdt for længe. Derimod at vedkommende har glemt at stille skiven, stillet den forkert eller glemt skift mellem sommer- og vintertid
- Det afsløres også ved en anden observation: I takt med at de gamle manuelle skiveløsninger falder i mængde kompenseres det ved løbende at sætte parkeringsafgiften højere. På få år fra kr. 510 til 875 kr.
- Det afsløres tilmed også ved en tredje observation: Skulle en bilist ønske at klage over en pålagt afgift skal man først erlægge et depositum på kr. 175 kr. hos Parkeringsklagenævnet. Samtidig angives det på deres hjemmeside at man må forvente en svartid på 9 måneder. Alt imens parkeringsafgiften (til Europark) dskal være indbetalt indenfor 10 dage. Det afholder da de fleste fra at klage.
- Det her fremsendte forslag til en revision på det private område er ikke kun en gevinst for bilisterne. Det er også en gevinst for detailhandelen, som sjældent er ejer af parkeringspladsen. Som systemet er d.d. er det jo nærmest konkurrenceforvridende.  
Sammenfattende må man konkludere at parkeringsvagt-modellen kun holdes i live for at opretholde forretningen, ikke pga. bilist-adfærd.

Med venlig hilsen  
Peter L. Theisen  
Hattensens Alle 10  
2000 Frederiksberg  
Tlf. 50507962  
peter@theisen.dk

2025-03-11 Sendt til retsudvalget samt Jan E. Jørgensen og Dennis Lange, FDM