

Kære medlemmer af Transportudvalget,

Jeg har på baggrund af linjebesigtelsesmøde for 3. Limfjordsforbindelse og efterfølgende møde med Ekspropriationskommissionen modtaget vedhæftede afslag på totalekspropriation af min hustrus og min ejendom på Nørholmsvej 73, 9000 Aalborg.

Vejdirektoratet har placeret en afkørsel fra 3. Limfjordsforbindelse lige ud for vores grund, og hele området vil iflg. Vejdirektoratet i både anlægs- og driftsperiode opleve en væsentlig forøgelse af støjpåvirkningen, samt en række andre gener som følge af det omfattende vejanlæg.

Vi har boet i med vores børn siden 2009 og har siden oktober 2022, dvs. før anlægsloven, forsøgt at sælge huset. På trods af flere prisnedsættelser har det vist sig at være umuligt at sælge huset under de nuværende omstændigheder med 3. Limfjordsforbindelse. Huset er totalrenoveret og istandsat, men ingen vil tilsyneladende bo ved siden af en motorvej. Der har været 0 interesserede købere i salgsperioden. Hvilket man ikke kan fortænke dem i (se vedhæftede detailkort). Området er stille og naturskønt i dag, men vil med 3. Limfjordsforbindelse ændre radikalt karakter.

Vi er de facto stavnsbundet til huset på ubestemt tid, hvilket vi redegjorde for på vores møde med Ekspropriationskommissionen d. 4.2.2025.

Kommissionen har i deres afslag undladt at nævne og forholde sig til fakta og mangler der kom frem på linjebesigtelsesmødet for 3. Limfjordsforbindelse. Fakta og mangler som har betydning for det grundlag som afslaget er givet på.

På linjebesigtelsesmødet medgav Vejdirektoratet, at den trafikmodel (Grøn Mobilitetsmodel, GMM) man har anvendt til at beregne og fremskrive trafiktal med, ikke er beregnet til at beregne trafik på de kommunale veje som også er omfattet af projektet, og som projektet er forbundet til. Vejdirektoratet medgav således også, at deres oplyste trafiktal for de kommunale veje dermed ikke er retvisende.

Det fremgår af Vejdirektoratets hjemmeside, at den anvendte trafikmodel (GMM) i den nuværende version ikke er beregnet til at belyse konsekvenser for den lokale trafik:

GMM er udviklet til at belyse de overordnede trafikstrømme i Danmark samt mellem Danmark og udland. Modellen er dermed i den nuværende version eksempelvis ikke beregnet til at belyse konsekvenser for den lokale trafik.

Det kræver stor faglig viden og erfaring at anvende en trafikmodel, forstå dens begrænsninger og fortolke resultater fra modellen.

Kilde: <https://www.vejdirektoratet.dk/segment/groen-mobilitetsmodel/om-modellen> - se nederst på siden

Det fremgår af Vejdirektoratets trafikberegninger for 3. Limfjordsforbindelse at trafikmodellen, GMM er "bedst egnet" til større regionale/landsdækkende projekter, og at der kan være *væsentlige usikkerheder* på de trafikale effekter på mindre lokale veje samt byveje:

GMM er generelt bedst egnet til større regionale/landsdækkende projekter, der beskriver de overordnede trafikstrømme. Derfor kan der være **væsentlige usikkerheder på de trafikale effekter på mindre lokale veje samt byveje, særligt i og omkring Aalborg centrum.** Det skyldes modellens zoner, der er opdelt i større enheder, end det som anvendes i lokale trafikale modeller.

Herudover henvises til forudsætninger på modellens hjemmeside: [Grøn Mobilitetsmodel](#)

Kilde: https://api.vejdirektoratet.dk/sites/default/files/2023-12/Trafikberegninger%20-%203.%20Limfjordsforbindelse_wcaq.pdf – se side 8

Vejdirektoratets støjberegninger for 3. Limfjordsforbindelse er beregnet på grundlag af deres trafikberegninger og trafiktal. Dvs. at når trafikberegninger og trafiktal ikke er retvisende for et givent område eller en given vejstrækning, så er støjberegningerne heller ikke retvisende.

Alligevel har kommissionen valgt at foretage en afgørelse på et ikke retvisende grundlag, og har samtidig foretaget en grov reduktion af min hustrus og min redegørelse for sagen på mødet med kommissionen. Manglerne fremgår af mail til Kommissarius Mette Plejdrup Nielsen nederst.

Der er taget en politisk beslutning om at anlægge en 3. Limfjordsforbindelse over Egholm i Aalborg. Det må vi der håbede på en anden linjeføring leve med.

Jeg vil dog gerne anmode transportudvalget om at forholde sig til, om man mener det er rimeligt og korrekt at Ekspropriationskommissionen som ultimativt er underlagt Transportministeriet, foretager en vurdering og giver afslag på grundlag af trafiktal og støjberegninger som Vejdirektoratet har medgivet ikke er retvisende foran en hel sal med berørte lodsejere på linjebesigtelsesmødet d. 4.2.2025?

Jeg vil også gerne anmode transportudvalget om at forholde sig til, om man mener det er rimeligt og korrekt at Ekspropriationskommissionen i deres afgørelse og skrivelse fuldstændigt undlader at inkludere væsentlige elementer af min hustrus og min redegørelse for sagen?

Jeg vil gerne spørge transportudvalgets medlemmer, om man mener det er rimeligt og nødvendigt ifm. et offentligt anlægsprojekts gennemførelse, at almindelige danske børnefamilier og skatteydere bliver stavnsbundet på ubestemt tid som følge af projektet? Ikke mindst taget i betragtning af at Ekspropriationskommission har mulighed for at afgøre, at en ejendom overtages af anlægsmyndigheden, således de berørte lodsejere får mulighed for at fortsætte deres liv et andet sted?

Det drejer sig om relativt få ejendomme på Nørholmsvej, der bliver så belastede af konsekvenserne af 3. Limfjordsforbindelse, at de ikke vil kunne sælges. Der er afsat en anlægssum på 8,9 mia. kr. til 3. Limfjordsforbindelse. Hvis Vejdirektoratet var det mindste interesserede i at løse problemet og rent faktisk hjælpe de familier, der nu er stavnsbundne og hænger i det yderste af fingerspidserne, kunne de meget nemt gøre det. I stedet har de valgt at indtage en position, hvor de aktivt tramper på os og modarbejder vores anmodning og ønske om at komme væk med skindet på næsen. Det mener jeg ikke er urimeligt at bede om i denne situation.

Jeg vil samtidig gerne spørge udvalgets medlemmer, om man mener det er en rimelig situation at sætte vi borgere og familier i, eller om Anlægsmyndigheden og Ekspropriationskommission i dette tilfælde burde foretage en ny vurdering af sagen og de enkelte ejendomme mhp. at sikre, at ingen borgere eller familier på Nørholmsvej eller i resten af Danmark bliver sat i en uforskyldt fastlåst situation som følge af et offentligt anlægsprojekt, hvor der burde være afsat passende beløb til overtagelse af arealer og ejendomme.

Blot til info, har Vejdirektoratet afvist at oplyse hvor stort et beløb der er afsat til overtagelse af arealer og ejendomme...

Jeg håber meget, at I vil hjælpe os.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen

Søren Højbjerg

Arkitekt & Bygningskonstruktør M.A.K.



SH01 ApS

Nørholmsvej 146

9000 Aalborg

E-mail: soren@sh01.dk

Mobil: +45 40 99 90 58