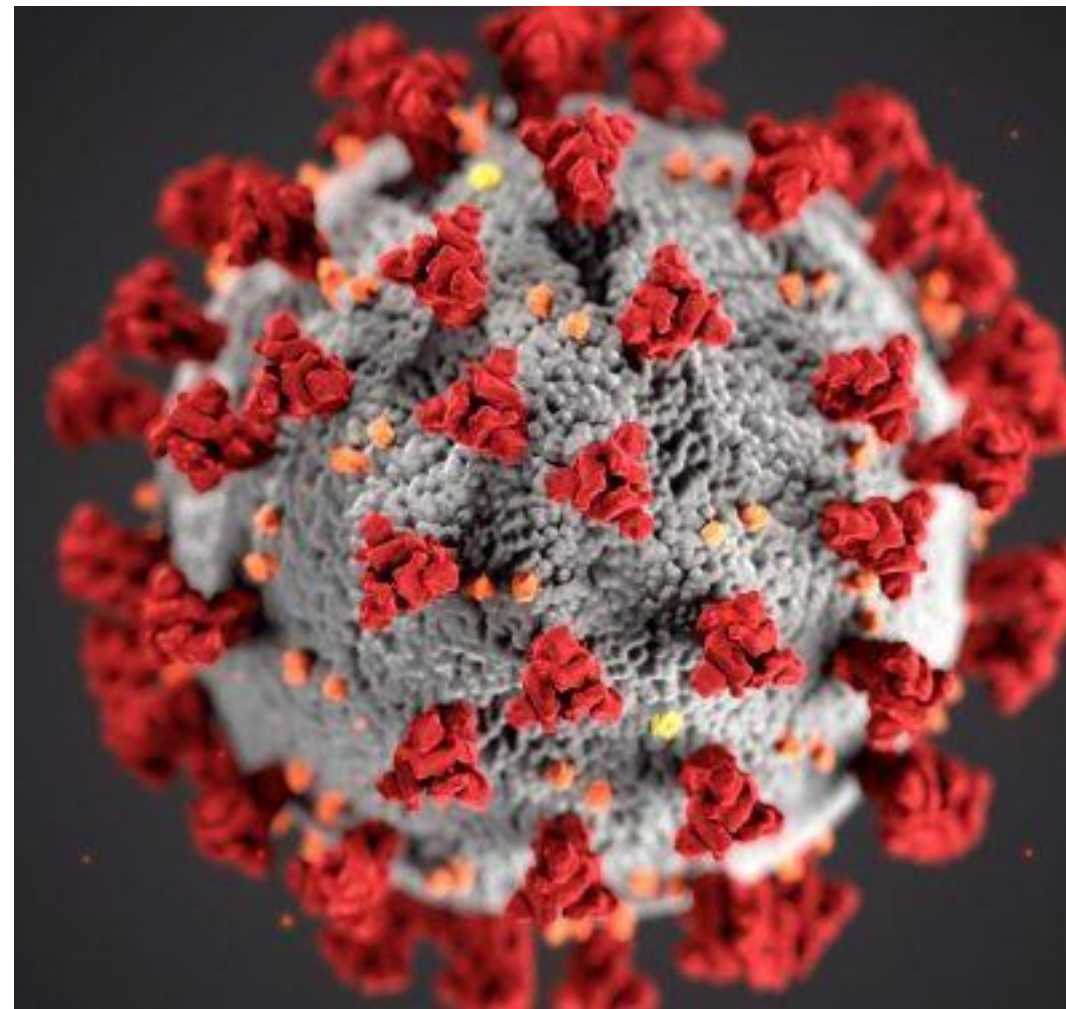


# National evaluering af den danske håndtering af COVID-19

Epidemiudvalget 2025



# Rammerne for projektet

Til beslutningsforslag nr. B 32

Folketinget 2023-24

Beretning afgivet af Epidemiudvalget den 31. maj 2024

## Beretning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om evaluering af den danske håndtering af covid-19-epidemien

[af Stinus Lindgreen (RV), Jens Henrik Thulesen Dahl (DD), Louise Brown (LA), Per Larsen (KF), Peder Hvelplund (EL), Mette Thiesen (DF), Nikoline Erbs Hillers-Bendtsen (ALT), Kim Edberg Andersen (NB) og Lars Boje Mathiesen (UFG)]

1. Hvad var effekten af de forskellige tiltag såsom teststrategien og nedlukningerne på smittespredningen?
2. Hvilke indsatser havde den største betydning for at inddæmme og begrænse smitte?
3. I hvilket omfang stod de positive effekter mål med de negative i form af f.eks. tabt indlæring, omkostninger for det offentlige og økonomiske tab for borgere og virksomheder?
4. Hvilken kortsigtet og hvilken langsigtet effekt havde de iværksatte tiltag på sygehusenes patientbehandling?
5. Hvilke erfaringer har man gjort sig om indkøb, opbevaring og organisering af værnemidler både nationalt og internationalt?
6. Hvilken effekt havde myndighedernes fravalg i foråret 2021 af visse vacciner mod covid-19 på forløbet af vaccineindsatsen, på befolkningens tillid til myndighederne og til vaccinerne og på de offentlige udgifter til vaccinekampagnen?
7. Hvilke erfaringer har man gjort sig i forhold til udrukning af nye vacciner, opbakning, organisering og opfølgning, herunder omkring eventuelle bivirkninger kontra sygdom, kommunikation og hjælp?
8. Hvordan forløb samspillet mellem regeringen, de centrale sundhedsmyndigheder og kommuner og regioner, som havde det praktiske ansvar for en stor del af indsatsen mod covid-19?

Projektledelse: Professor Jakob Kjellberg og  
senioranalytiker Caroline Westergaard

Arbejdspakke I

Statens  
Institut for  
Folkesundhed

Arbejdspakke II

VIVE

Arbejdspakke III

VIVE

Følgegruppe: Lone Simonsen, Viggo Andreasen, Michael Bang, Torben  
Mogensen, Torben M. Andersen, Mickael Bech, Peter Bjerre Mortensen

# Proces/metode for evaluering



Udsendelse af  
rapporter til  
konsensuskonferencer

Aug  
'25

Opsamling på  
konsensuskonferencer

Sep  
'25

Afholdelse af  
konsensuskonferencer

Sep  
'25

Ekstern review- og  
kvalitetssikringsproces

Okt-  
Nov  
'25

Offentliggørelse og  
konference på  
Christiansborg

Dec  
'25

# Arbejdspakke 1

Review af effekter af NPI'er på smittespredning

# Formål

Litteratur review af den eksisterende litteratur om effekter af NPI'er (Non-Pharmaceutical Interventions) på smittespredning.

## Undersøgelsesspørgsmål:

1. Hvad var effekten af de forskellige tiltag såsom teststrategien og nedlukningerne på smittespredningen?
2. Hvilke indsatser havde den største betydning for at inddæmme og begrænse smitte?



# Metode

Litteraturgennemgang v. søgespecialist med fokus på reviews og andre vidensopsamlinger blandt videnskabelig og grå litteratur → ca. 1.000 hits

## Inklusionskriterier:

- Geografi: Vestlige lande
- Eksponering: Test og teststrategi, nedlukninger, forsamlingsforbud, coronapas, rejserestriktioner, mundbind, smitteopsporing, karantæne
- Outcomes: Positiv test covid-19 / laboratoriebekræftet eller laboratoriepåvist (begge ord bruges) covid-19, covid-19-indlæggelser, spildevandsovervågning, overvågning af covid-19-varianter (nok mindre relevant), overvågning af alvorlige luftvejsinfektioner i Danmark (som en proxy for covid, hvis man ikke har specifikke tests), corona-relaterede dødsfald

# Arbejdspakke 2

Afledte effekter af NPI'er mm.

# Formål

## Undersøgelsesspørgsmål:

3. I hvilket omfang stod de positive effekter mål med de negative i form af f.eks. tabt indlæring, omkostninger for det offentlige og økonomiske tab for borgere og virksomheder?
4. Hvilken kort- og langsigtet effekt havde de iværksatte tiltag på sygehusenes patientbehandling?
6. Hvilken effekt havde myndighedernes fravalg i foråret 2021 af visse vacciner mod covid-19 på forløbet af vaccineindsatsen, på befolkningens tillid til myndighederne og til vaccinerne samt på de offentlige udgifter til vaccinekampagnen?

# Metode

Litteratur- og dokumentanalyse uden brug af søgespecialist med højere grad af fokus på grå litteratur. Dertil supplerende interviews med eksperter og praktikere.

## Outcomes/indikatorer:

- Læring og trivsel (børn og unge): pisa-test, spørgeskemaer, nationale trivselsmålinger, frafald, nationale test, eksamenskarakterer, fravær
- Økonomi: BNP, eksport, import, offentlige finanser, privat forbrug, rente, covid-lån, konkurser, hussalg
- Sygehusenes patientbehandling: Aktivitetsniveau på sygehusene, ventetider og efterslæb, samarbejde med primærsektor og privathospitaler, senfølgeklinikker, overdødelighed
- Tillid til vaccinationsprogrammet: Danmarks vaccinationsforløb og forsinkelser, (udsving i) tillid til myndigheder, tilslutning til vaccinen og økonomiske konsekvenser af fravalget

# Arbejdspakke 3

Erfaringer med indkøb af værnemidler, udrulning af vacciner og samarbejde blandt sundhedsmyndigheder

# Formål

## Undersøgelsesspørgsmål:

5. Hvilke erfaringer har man gjort sig om indkøb, opbevaring og organisering af værnemidler både nationalt og internationalt?

7. Hvilke erfaringer har man gjort sig i forhold til udrulning af nye vacciner, opbakning, organisering og opfølgning herunder omkring eventuelle bivirkninger kontra sygdom, kommunikation og hjælp?

8. Hvordan forløb samspillet mellem regeringen, de centrale sundhedsmyndigheder og kommuner og regioner, som havde det praktiske ansvar for en stor del af indsatsen mod covid-19?

# Metode

Litteraturreview med søgespecialist for spørgsmål 5 og litteratur- og dokumentanalyse uden brug af søgespecialist for spørgsmål 7 og 8. Supplerende interviews med praktikere.

## Emner berørt:

- Værnemidler: Defineret som personligt beskyttelsesudstyr, handsker, mundbind, visirer, kitler mv. inkl. håndsprit. Fokus på evnen til at sikre *tilstrækkelige* værnemidler af den *rette kvalitet* herunder tilpasning og afvikling af lagre.
- Vaccineudrulning: Centrale aspekter er prioritering af målgrupper, planlægning af vaccinationsindsatsen, logistik og distribution af vacciner, opbevaring og håndtering, etablering af procedurer, inddragelse af kliniske praksiserfaringer, opbygning og drift af vaccinationssteder samt den efterfølgende afvikling af indsatsen. Dertil indsamling af data og overvågning af bivirkninger, hjælp ved bivirkninger, kommunikation om bivirkninger.
- Samspillet ml. off. sundhedsaktører: *Samspillet* forstås i undersøgelsen som læring ift. kommunikation, beslutningsveje og koordinering. Analysen inkluderer ikke et fokus på at kortlægge de konkrete beslutningsforløb

# Konsensus- og læringskonference

Konsensus om læring fra håndteringen af COVID-19



# Rammer og formål

- > Tre konferencer – en for hver arbejdspakke
- > Afholdelse i VIVE - 5 timers varighed
- > 10-20 særligt inviterede konferencedeltagere, samt repræsentanter fra projektholdet og følgegruppen
- > VIVE faciliterer workshoprunder
  
- > Formål:
  - > At opnå konsensus om hvilke læringspunkter eller anbefalinger, der kan formuleres for hver projektets undersøgelsesspørgsmål  
Inkl. at afsøge steder, hvor der ikke er konsensus om, hvilken læring og anbefaling, der kan udledes og hvorfor
  - > At opnå konsensus om hvilken viden vi mangler  
Evt. om der er noget, som vi potentielt kan opnå enighed om med tilvejebringelse af nye analyser

# Input & output

## Input

- > Hver arbejdspakke leverer en **færdig** videnskabelig delrapport, der er fagligt kvalitetssikret.
  - > Hver delrapport præsenterer **hovedresultater og diskussionspunkter/bemærkninger**, som fremsendes til deltagerne i konferencerne forud som **diskussionsoplæg**.

## Output

- > Ved hver konference formulerer deltagerne en række **fælles udtalelser** for hvert undersøgelsesspørgsmål. Udtalelserne skal munde ud i et **opsamlende produkt** for hele undersøgelsen, forfattet af VIVE
- > VIVE sender det opsamlende produkt til evt. **citattjek** blandt konferencedeltagerne