



FOLKETINGET

Socialudvalget

Til: Social- og boligministeren
Dato: 22. oktober 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 52

Hvad mener ministeren om, at sagen fra Nyborg, jf. SOU alm. del – bilag 39 og artiklen »Charlotte er grunden til, at minister går ind i skandalesag fra Nyborg: - Det er frygteligt, det skal tage otte år«, bragt i Fyens Stiftstidende den 9. januar 2024, hvor daværende minister modtog en redegørelse herom, endnu ikke er færdigbehandlet, samt at aftalen om ekstern jurist til at færdigbehandle sagen ikke overholdes? Mener ministeren, at det er tilstrækkeligt, at Nyborg Kommune nu atter hjemtager sagen og har tilkøbt en sagsbehandler, som ikke har nogen dokumenteret erfaring med hjemmetræning, som jo netop er hele sagens omdrejningspunkt? Finder ministeren det rimeligt, at borgere skal kæmpe snart 9 år for hjemmetræning til deres handicappede barn, og mener ministeren, at der snart bør iværksættes konsekvenser over for kommunalbestyrelsen i Nyborg Kommune, når de nu igen bryder tidligere indgået aftale om, at ekstern jurist rydder op i de 8 års sager, og træffer de nødvendige afgørelser, sådan som Ankestyrelsen har truffet afgørelse om hele 10 gange? Mener ministeren, at sager som Charlottes er et tydeligt eksempel på, at der mangler konsekvenser for kommuners gentagne lovbrud og svigt, og kan ministeren give Charlotte ret i, at borgernes retssikkerhed langt fra overholdes her?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på katrine.daugaard@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Nanna W. Gotfredsen
formand