

Kommunen har offentliggjort én frist på hjemmesiden, som umiddelbart læses som gældende for *fysisk svækkede, ældre borgere*:

Træning

Lovgrundlag: Serviceloven §86

Sagsbehandlingsfrist:

Afgørelse indenfor 3 uger.

Særlig svage borgere herunder borgere, der udskrives fra Midlertidigt ophold bliver opprioriteret.

Har kommunen offentliggjort sagsbehandlingsfrister fra oversigten udarbejdet i oktober 2023, fremlagt som bilag til behandling på [kommunalbestyrelsesmøde den 20. november 2023](#) punkt 248 [Fastsættelse og offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister](#), når beslutningen fra kommunalbestyrelsen var at *udsætte* dagsordenspunktet? Sagsbehandlingsfrister er efterfølgende ikke behandlet/godkendt af kommunalbestyrelsen.

Dette eksempel er sammen med øvrige tidligere indberettet til Tilsynssagen.

- [God forvaltningsskik](#) hjemmesiden mangler [frister for hjemviste sager fra Ankestyrelsen](#), kommunen har [skærpet vejledningspligt](#) fx. til at hjælpe borgerne med at udfylde ansøgningsskema korrekt. Der kan ikke stilles krav fra kommunen om, at borger skal gøre rigtigt selv.
- [Lov om forpligtende kommunale samarbejder](#) § 2, stk. 1, sidste punktum: "*Udøvelsen af opgaverne må ikke varetages af de delegerende kommunalbestyrelser.*"

Kommune A (Esbjerg) skal anvende kommune B's (Fanø) sagsbehandlingsfrister, når kommune A (Esbjerg) behandler sager vedrørende kommune B's (Fanø) borgere iht. [10.8.8. Om sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, inden for forpligtende kommunale samarbejder \(im.dk\)](#)

For beskæftigelsesområdet har Fanø ingen egne sagsbehandlingsfrister, men henviser blot til Esbjerg kommunes hjemmeside med sagsbehandlingsfrister. *Hvor er borgers retssikkerhed, hvor både Fanø og Esbjerg mangler sagsbehandlingsfrister?*

- [Tilsynet](#) har på baggrund af vores henvendelse den 6. januar 2024 oprettet en ny sag om Fanø, j.nr. 24-14548, hvor *de vil vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag*, da forpligtende samarbejder mellem kommuner, *ikke* har været en del af behandlingen af spørgsmålet om fastsættelse og offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister, [den overordnede generelle tilsynssag med alle 98 kommuner j.nr. 23-111702](#).

Kommunalbestyrelsen behandlede på [møde den 15. januar 2024](#) punkt 5 [Høringsudtalelse fra Ankestyrelsen - sagsbehandlingsfrister på det sociale område](#).

Sagsfremstilling har følgende indledning: "*På baggrund af henvendelse fra folkebevægelsen #enmillionstemmer, har Ankestyrelsen foretaget en generel gennemgang af samtlige 98 kommuners forpligtelse til fastsættelse og offentliggørelse af sagsfrister på det sociale område. På baggrund heraf, vurderer Ankestyrelsen at Fanø Kommune efterlever RSL § 3, stk. 2.*"

Afslutningsbrevet til Fanø fra Tilsynet ligger som [bilag til mødereferatet](#). Det fremgår, at Tilsynet har sendt en generel udtalelse den 15. december 2023 til alle 98 kommuner, og høringsbrev om mulig Tilsynssag til 15 kommuner. På tidspunktet hvor afslutningsbrevet blev skrevet, fandt Tilsynet ikke anledning til at gøre yderligere ift. Fanø.

Administrationens vurdering og rådgivning fra Kommunernes Landsforening (KL)

Administrationen har for nyligt givet os aktindsigt i rådgivning fra KL, der er *overordnet og generel* op til [byrådsmødet 15. november 2023](#) punkt 248 [Fastsættelse og offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister](#).

Udklip af mail til direktør 11. oktober 2023 fra administrationen efter vores henvendelse 26. september 2023: *"Ifølge KL er det i sidste ende en politisk beslutning, hvorvidt vi ønsker, at tilbyde borgerne indblik i svarfrister på et overordnet eller uddybende niveau (Elizabeth vil nok pege på det sidste 😊) Spørgsmålet er hvad vi går med, og **hvorvidt vi skal lave det til en politisk sag eller blot vil tage en beslutning.**"*

I en mail fra administrationen til byrådet den 4. december 2023 står:

"Det er Ankestyrelsens anbefaling, at vi afventer denne udmelding, hvorefter vi gennemgår vores materiale igen og sikrer, at det overholder ankestyrelsens tolkning."

[Tilsynet vælger selv, hvilke sager de vil tage op til behandling](#). Det betyder, at en kommune som Fanø fortsat kan have en ulovlig oversigt med sagsbehandlingsfrister, *uden* det afstedkommer et høringsbrev om mulig tilsynssag. Den 18. december 2023 valgte Tilsynet at lukke ned for vores indberetning den 28. december 2022.

Ingen af vores 98 kommuner overholdt den 15. december 2023 lovbestemmelsen, da Tilsynet udsendte den generelle udtalelse.

[Tilsynet ser fremadrettet](#), når det erfares, at kommuner generelt handler i strid med en lovbestemmelse. Læs udtalelsens ([bilag til KB-møde 15. januar 2024](#)) sidste side:

*"I 2. halvår 2024 vil Ankestyrelsen på baggrund af denne udtalelse foretage en stikprøvekontrol af udvalgte kommuners hjemmeside **for at se, om kommunen til den tid lever op til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.**"*

Vores henvendelse er *principiel* om sagsbehandlingsfrister på socialområdet på vegne folkebevægelsen #enmillionstemmer

Det eneste korte og meget let forståelige spørgsmål fra folkebevægelsen [#enmillionstemmer](#) til alle 98 kommunalbestyrelser (*her på vegne borgerne på Fanø*), [Ankestyrelsens Tilsyn](#), [Social- og Boligministeriet](#), [Beskæftigelsesministeriet](#), samt [Indenrigs- og Sundhedsministeriet](#) som fører Tilsyn med Ankestyrelsen og dennes tilsyn, er:

Hvor lang tid skal en borger under normale omstændigheder vente på at modtage en afgørelse fra kommunen, når en ansøgning er indgivet (eller en klagesag hjemvist fra Ankestyrelsen)?