

Til Folketingets Socialudvalg

18. januar 2025

Tilsynet, Rigsrevisionens undersøgelse og vores store arbejde med RSL § 3, stk. 2
Konsekvensen for borgerne med kommunestyrelsesloven § 48 a

Vi modtog aktindsigt fra Tilsynet den 10. januar 2025, i breve/kommunikationen mellem Tilsynet og kommunerne, der har en mulig tilsynssag eller har fået en tilsynsudtalelse (handler i strid med retssikkerhedsloven § 3, stk. 2).

Det viser os, hvordan Tilsynet arbejder med sagerne.

Tilsynet har taget stilling til de første 15 kommunalbestyrelser, der fik et høringsbrev om mulig tilsynssag den 18. december 2023.

2 er afsluttet uden yderligere, 2 har fået et høringsbrev mere, og 11 har modtaget en tilsynsudtalelse.

SANKTIONSMULIGHEDER hvordan bruger Tilsynet dem?

Rigsrevisionen undersøger i øjeblikket dette, og undersøgelsen forventes udsendt 2. kvartal 2025.

Tilsynet har ikke vurderet alle indkomne hørings svar på tilsynsudtalelserne, men hvis svaret fortsat er i strid med loven, kunne man forvente at næste skridt ville være at sende et brev til medlemmerne af kommunalbestyrelsen med trussel om tvangsbøder.

Udklip fra notater:

"Kan det være rigtigt, at det er kommunalbestyrelsen, der skal behandle svaret til os. Jeg forklarer ham, at når der er tale om en udtalelse, så skal den behandles af kommunalbestyrelsen/byrådet, da den er øverste ansvarlige og i sidste ende kan være dem, der kan blive pålagt tvangsbøde, hvis vi vurderer, at kommunen ikke efterlever vores udtalelse."

"Jeg har den xx dato 2024 talt med Xxxxx fra Xxxxxx Kommune om deres svar og sagsbehandlingsfrister generelt. Jeg oplyser ham om, at vi skal have et svar fra byrådet, og at der fortsat er steder på deres hjemmeside, som ikke er i overensstemmelse med reglerne – bl.a. intervaller og manglende frist for viso. Han vil sørge for at få behandlet et svar til os i byrådet."

"Har du mulighed for at fremsende en liste over samtlige bestemmelser og sagsbehandlingsfrister, der bør fremgå på vores hjemmeside på børneområdet? Det vil være en stor hjælp ift. at identificere vores mangler."

"Jeg har dags dato kontaktet XX fra Xxxxxx Kommune. Jeg har spurgt ind til, om kommunen har overvejet frister på VISO-forløb samt § 102 i serviceloven og lov om seniorjob."

"Hvilke VISO-forløb er der tale om? Er det forløb, hvor Xxxxxx Kommune er leverandør af VISO-rådgivning? Vi er uforstående overfor, hvis det er Xxxxxx Kommune, der har pligt til at oplyse om sagsbehandlingstiden til rådgivningsforløb leveret af andre myndigheder."

"Er det korrekt, at det er disse 17 områder, eller gælder en af de efterfølgende bekendtgørelser, som udvider paragraffen til 19. punkter? (Den gældende er, så vidt jeg kan se, BEK nr. 306 af 22. marts 2024.) Er der andre sagsområder, vi mangler?"

"Administrationen er i tvivl om mulighederne for gruppering af sagsbehandlingstider og hvilke kriterier Ankestyrelsen lægger til grund for en eventuel gruppering, fx. kapitler i en lov."

"Medarbejderen er frustreret over, at tilsynet ikke vil lave en liste med alle de paragraffer, som kommunen skal have med. Vi taler herefter generelt om, arbejdet med at offentliggøre de relevante bestemmelser."

Ingen nye breve til medlemmerne af kommunalbestyrelsen eller til os, der indberettede for 2 år siden, for

TILSYNET OPRETTER ET NYT JOURNALNUMMER OM SAGSBEHANDLINGSFRISTER

og sender et nyt supplerende høringsbrev til kommunen (ansatte i forvaltningen) til besvarelse inden 4 uger.

Kommune	J.nr.	Brev fra Tilsynet	Svar
<u>Albertslund</u>	<u>23-575</u>	18.12.2023	13.02.2024
<u>KB-møde pkt 20</u>		12.07.2024	<u>08.10.2024</u>
<u>Suppl. høringsbrev (vedhæftes)</u>	<u>24-102859</u>	28.11.2024	
<u>Furesø</u>	<u>23-648</u>	18.12.2023	29.04.2024
<u>KB-møde pkt 13</u>		12.07.2024	<u>20.11.2024</u>
<u>Nyt j.nr. notat</u>	<u>24-102850</u>	04.12.2024	
<u>Høje-Taastrup KB-møde pkt 5</u>	<u>23-702</u>	18.12.2023	<u>19.06.2024</u>
<u>KB møde pkt 4</u>		12.07.2024	<u>23.10.2024</u>
<u>Notat 06.01.2025</u>	<u>24-121901</u>		
<u>Langeland</u>	<u>23-716</u>	18.12.2023	30.01.2024
<u>KB-møde punkt 149</u>		05.08.2024	<u>07.10.2024</u>
<u>Suppl. høring</u>	<u>24-105254</u>	<u>04.11.2024</u>	
<u>Opringning</u>		<u>29.11.2024</u>	
<u>Lemvig</u>	<u>23-721</u>	28.12.2022	03.04.2024
<u>KB-møde punkt 15</u>			<u>09.10.2024</u>
<u>Supplerende høring</u>	<u>24-102856</u>	28.11.2024	17.12.2024
<u>Struer</u>	<u>23-783</u>	18.12.2023	07.05.2024
		12.07.2024	
<u>Suppl. høringsbrev</u>	<u>24-102848</u>	<u>14.11.2024</u>	

Mener Socialudvalget at problemet med retssikkerheden er løst, når Tilsynet arbejder på 27. år hermed?

Med venlig hilsen

På vegne #enmillionstemmer, RSL § 3, stk. 2

Peter Hansen og Elizabeth Christensen