

Kammeradvokatordningen

Danske Advokaters foretræde for Folketingets Retsudvalg

12. december 2024 kl. 11.00

Udfordringen

- KA ordningen er en helt **"usædvanlig ordning"** med **"monopollignende karakteristika"** for en privat virksomhed som skaber **"skævvredne incitament"** (jf. Ekspertrapporten).
- Omfattende og dyb **gensidig afhængighed** mellem staten og KA
- **Retssikkerhedsmæssigt uforsvarligt** og til skade for borgere og virksomheder
- KA ordningen har ført til **unfair konkurrencevilkår** på advokatmarkedet med én **"stats-sponsoreret"** privat aktør, som har omfattende aktivitet på privatmarkedet

Ekspertgruppens anbefalinger

1. Styrk egne juridiske kompetencer ved oprettelse af en "regeringsadvokat"
2. Anvend central indkøbsfunktion og styrk forbrugsstyringen på tværs af staten.
3. Statens indkøb af advokatydelse bør konkurrenceudsættes i højere grad.
4. Afskaf kammeradvokattitlen
5. Implementer konkurrenceudsættelse gradvist.
6. Bidrag til øget konkurrence på kuratorhvervet.

Er de 3 "bekymringer" reelle?

1. **"Forsyningsikkerhed"**: Kan staten nu også få løst sine opgaver hurtigt, smidigt og med samme høje kvalitet?
2. **Uafhængighed og hjemtagelse**: Er det overhovedet hensigtsmæssig og muligt at hjemtage sager, så staten selv fører egne sager i retten?
3. **Habilitet**: Kan staten være sikre på, at man får en habil og uvildig rådgivning fra en ny ekstern advokat, der også betjener andre kunder?

1. "Forsyningssikkerhed"

Forsyningssikkerhed – er der risiko for staten?

- **Markedet er parat:** Danske advokathuse har kapaciteten og erfaringen til at håndtere statens behov.
- **Overgang sikret i aftalen:** Kammeradvokaten er forpligtet til at levere bistand indtil nye leverandører eller hjemtagelse er på plads.
- **Flere leverandører giver bedre sikkerhed:** I stedet for én leverandør vil markedets samlede kapacitet dække behovet – risikoen for flaskehalse reduceres.
- **Kompetencerne forsvinder ikke:** Kammeradvokaten kan stadig byde ind på opgaver og konkurrere med andre leverandører.

Kapaciteten på markedet – Er der nok ressourcer?

- **Data om advokatbranchen:**
 - Advokatbranchen Q3 '24: 1.900 advokatselskaber; 5.558 uafhængige advokater og 1.330 advokatfuldmægtige.
 - Heraf er KA's andel ca. 5 % for advokater og 3 % for advokatfuldmægtige.
 - Data fra DST viser desuden, at 82 % af advokatvirksomhederne herhjemme vurderer, at kapaciteten kan udvides (oktober 2024).
- Med andre ord, der er stor kapacitet på det danske marked. KA's kapacitet udgør en lille del af den samlede advokatbranche.

Embedsværkets bekymring

- Langvarig aftale og tætte relationer til Kammeradvokaten, som har bidraget til smidige og hurtige processer. Det er naturligt og forventeligt.
- Kammeradvokaten vil kunne byde og uao. fortsætte på eksisterende sager parallelt med at nye advokater overtager områder, der konkurrenceudsættes og vindes.
- Kommuner, regioner og private virksomheder er vant til løbende at udbyde og sætte "paneler" af advokatfirmaer for at sikre legitimitet og konkurrence, inklusive med sikring af en glidende og smidig overgang af opgaver til vindere af udbud.
- Vi vil gerne **lytte og i dialog** om områder for denne særlige bekymring.

2. Uafhængighed og hjemtagelse

Er én leverandør bedre for staten?

- **Afhængighed skaber sårbarhed:** Én leverandør betyder manglende fleksibilitet og risiko for monopolpriser.
- **Diversificering styrker staten:** Flere leverandører sikrer bedre muligheder for at vælge den rigtige rådgivning til hver opgave og foretage benchmarking.
- **Hjemtagning vil sikre bedre styring og indsigt:** Staten vil i højere grad kunne styre, at de rette sager føres samt styre ressourceforbruget (antallet af timer og advokater på en sag), når opgaverne håndteres internt. Det giver øget transparens, indsigt og legitimitet.

3. Habilitet

Kan interessekonflikter håndteres?

- **Advokatbranchen er vant til det:** Habilitet håndteres professionelt i erhvervslivet, hvor interessekonflikter er en del af hverdagen.
- **Specialisering minimerer risikoen:** Forskellige advokathuse kan tage opgaver inden for deres ekspertområder uden overlap.
- **Transparens i udbud:** Ved konkurrenceudsættelse kan staten fastlægge klare habilitetskrav og sikre uafhængighed.
- **Kammeradvokaten:** har selv en betydelig omsætning på det private marked, herunder en kapitalfond, erhvervsvirksomheder m.v. KA opfylder således ikke selv dette "habilitetskrav".

Konklusion

- Staten får bedre kvalitet, større fleksibilitet og lavere priser ved at hjemtage og konkurrenceudsætte juridiske opgaver.
- Staten opnår større grad af demokratisk kontrol med hjemtagning.
- Konkurrenceudsættelse og hjemtagning kan ske ved en glidende og smidig overgang af opgaver, som i betydelig grad vil mindske bekymringen.
- Markedet er klar til at byde sig til, og sikre en mere effektiv og robust struktur for statens indkøb af juridiske ydelser.