

Dept **FCCS Consult** Origin date **07-12-2024** Issue date 10-12-2024 Page 1(3)

Document Id
**1019-046-2024 - Åben brev Bovaer Til Jacob Jensen
Bovaer 10 - Fødevarersikkerhed -
Dyrevelfærd**

Minister for Fødevarer, Landbrug
Hr. Jacob Jensen
Holbergsgade 6
1057 København K
Tel +45 3810 6000
E-mail: fvm@fvm.dk

Arla Foods v/ Peder Tuborgh
Sønderhøj 14, 8260 Viby J
Tel +45 8938 1000
E-Mail: jbark@arlafoods.com

Efter aftale: Jonas indestår for at Peder Tuborgh er orienteret.

Til Miljø- og Fødevarerudvalget
v/ Projektspejter
Hans Kristian Skibby
E-mail hans.skibby@ft.dk

Udvalgssekretærer
Camilla Brask Lentz
[E-mail](mailto:) - tlf. +45 3337 3658

Fødevarer sikkerhed – Bovaer – lukket ekspertmøder 20 marts 2024. Aktindsigt

Det er med beklagelse min henvendelse er sidste ud kald før opdateret husdyr bekendtgørelse¹ §40-§41 aktiveres. Jeg afventer fortsat uddybende svar fra Fødevarestyrelsen, som jeg mener er rette myndighed, og har indledningsvis forholdt mig til Hørings svar² om samme.

Jeg forstår at Minister med følge er i proces med en oplysnings kampagner³, hvor man under "titlen nye tider" underholdning, bispiser, ønsker at sælge resultatet af forligskredsens grønne 3 part. Jeg ønsker med Dette at ministeren understøtter oplysning og deling af den viden som ministeren må have kendskab til såvel som den viden der i processen kan være ministeren afskåret.

Det vigtigste er at vide hvad man ikke ved

Derfor ønsker jeg Deres svar på følgende som er mig oplyst

Spørgsmål #1

Er ministeren bekendt med at Bovaer reducerer koen foderoptag, og at dette medfører at den konventionelle mælkebonde kan se frem til en lavere mælkeydelse per ko
Svar gerne JA/NEJ

Hvis Ja – Ønsker ministeren Mælkebonden kompenseret

Hvis NEJ – Vil ministeren understøtte at alle resultaterne fra Forsøgscenter Foulum offentliggøres.

Spørgsmål #2.

Er ministeren bekendt med at der er konstateret mistrivsel/ dødsfald i de udvalgte Bovaer testbesætninger, samt at oplysninger om disse er tilbageholdt, og vil Ministeren understøtte at alle "Arla" resultater i Storbritannien, Danmark og Sverige offentliggøres.

Det oplyses at man med bekendtgørelse – som jeg desværre endnu ikke har set, ønsker at pålægge samtlige Landmænd markante bøder, såvel som frihedsberøvelse om nogen afstår at anvende Bovaer. Er dette korrekt og hvilket kontrolsystem er ministeren oplyst fødevarestyrelsen vil drage i anvendelse.⁴

Spørgsmål #3

Er ovenstående korrekt opfattet, og vil ministeren fremlægge kontrolprocedure / system man forventer skal træde i anvendelse fra 1 januar 2025.

Ud fra ovenstående og den efterfølgende baggrundsbeskrivelse kan jeg umiddelbart se 4 overskrifter som burde adresseres:

1) Dyrevelfærd.

Det er ikke naturligt for koen at spise andet end græs. Når det er sagt kan visse vitaminer / kosttilskud, som vi kender det fra jagthunden, og os selv styrke vores immunitet, evne til at imødekomme infektioner etc.

¹ <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2024/1089> Hus

² www.ft.dk/samling/20231/alm.del/MOF/bilag/492/2872153.pdf

³ <https://landbrugskonferencen.dk/> Vingsted Centret, Vingsted skovvej 2, 7182 Bredsten, mob +45 3092 6272

⁴ 1 gram per ko per dag, 80 dage om året – selv opløst i foderkridt kan det være vanskeligt håndterbart udenfor regnearket.

Umiddelbart mener jeg at kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/565 af 7. april 2022^{5 6} er i strid med EU-direktiver om dyrevelfærd. Hvorfor sag ved en EU-domstol kunne overvejes.

2) Diskrimination.

Hvad der gælder for Peter gælder for Poul, hvilket igen er tydeliggjort i EU charter om samme.

Altså når man diskriminerer mellem en økologisk mælkebonde og konventionel mellemlønne er der tale om diskrimination. I strid med EU-Charter om sammen

3) Fødevarer sikkerhed, Bovaer er sundhedsskadeligt.

Uagtet at 3-NOP studier ikke har offentliggjort nogen negativ effekt med de begrænsede forsøg der er gennemført, er der nu kilder der peger på at man kan finde "GMO" lignende sporstoffer i mælk såvel, ligesom der er indikationer på at man vil se det samme om man eftersøgte samme i kødet. Især på dette område kan jeg kun opfordre til at ministren støtter fuld offentlighed, Arla, og tilknyttede organisation, økonomisk såvel som organisatorisk må ALDRIG som i ALDRIG tilbageholde selv detaljer fra de 30 test gårde – hvoraf flere er sprunget fra.

4) Erstatnings spørgsmål.

Når staten regulerer (og tilsidesætter fodermesterens faglighed) f.eks. ved at pålægge mælkebonden at anvende ikke naturlige tilsætningsstoffer, påtager Staten sig ansvar / medansvar om man ikke kontraktmæssigt har indgået individuelle aftaler om ansvarsfrafald hos den enkelte mælkebonde.

4a) Erstatnings niveau 1

Koen mistrives, og/eller lider så i et omfang så den må aflives.

Hvad koster en ko, og hvilke omkostninger følger en reguleret aflivning.

4b) Erstatnings niveau 2

Den enkelte ko og eller en besætning har en reduceret ydelse og eller uændret ydelse til en reduceret afregning.

Hvad nu vis koens immunitet svækkes - celletal / kim tal forringes,

Hvad nu hvis en ellers højt-ydende besætning, daglige ydelse reduceres 10%, skal Mælkebonden så alene kompenseres kg for kg, eller skal der også indregnes ændrede kapacitets omkostninger

4c) Erstatnings niveau 3

Reduceret efterspørgsel. Ingen kan længere være i tvivl om at hr og fru Jensen⁷ har fået noget at tænke over, med Regeringens, Landbrugsorganisationernes tiltag for at løse et problem man tror man havde.

Alt tyder på⁸ at det har en målbar efterspørgsels reduktion om den er vedholdende over tid - kan vi gætte på, men alt andet lige er mælkebonde stillet en reduceret betaling per kg mælk i udsigt.

Også på disse parametre her bør regeringen - med aftale partere gøres erstatningsansvarlig for at skade en ellers sund fødevarers omdømme hos slutforbrugeren.

Venlig Hilsen

M.Sc. Bjarne Engelbrecht Larsen

⁵Godkendelse af et præparat af 3-nitrooxypropanol som tilsætningsstof til foder til malkekøer og avlskøer (indehaver af godkendelsen: DSM Nutritional Products Ltd, repræsenteret i EU af DSM Nutritional Products Sp. z o.o.)

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0565&from=EN>

⁷ Interview Line Petersen Fredag 7. December 2024, Christiansfeld

1 af 3 www.facebook.com/share/r/18GUWquusQ/

2 af 3 www.facebook.com/share/r/15QgPZoykg/

3 af 3 www.facebook.com/share/r/19898FWjua/

⁸ <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2024-12-09-nyt-klimaforsog-sender-forbrugerstorm-mod-arla>

Ps: Målet med min indblanding er at få reelle løsninger, og ikke løsninger på et problem som så bare skaber et andet.

Til baggrund:

Dagsorden 20 marts 2024
www.ft.dk/samling/20231/almdel/MOF/bilag/362/index.htm

Læs hvad der er fremlagt og noter gerne hvad man ikke noterer sig brug af Bovaer er ikke det Quick fix ministeren og 3 parterne ønsker sig. Vedlagt som bilag 1
www.ft.dk/samling/20231/almdel/mof/bilag/372/2842823.pdf

En dosering på 1 gram per ko per dag i 80 dage per år kan kun realiseres ved brug af foderkridt. Det er mig oplyst at mistrivsel / dødsfald ved Arla's udvalgte besætning kunne tillægges

- En særdeles vanskelig dosering, manglende omhyggelighed, rengøring af kridt blandemaskine
- At der i enhver besætning er en rangorden, og at højst rangeret ko har tilegnet sig for meget Bovaer opblandet foderkridt.

Samt at man har fundet rester af 3-nitrooxypropanol både i mælk og vævsprøver på køer der har modtaget bovaer.

Forskningscenter Foulum har oplysningerne, men er de omfattet af offentlighedsloven, og bør forligskredsen bag den grønne trepart så gemme sig bag at jeg som privatist kan få den viden så den også kommer til hr og fru Jensens kendskab.

Håndtering af Bovaer kræver særlig beskyttelses udstyr.

----- Klip Start -----

The ingredients in Bovaer—silicon dioxide, propylene glycol, and 3-nitrooxypropanol (3-NOP)—have raised serious concerns. Despite claims from animal nutrition experts at DSM, the company behind Bovaer, that it is safe for animals and consumers, the UK Food Standards Agency issued a report last year highlighting the potential dangers of 3-NOP.

The report described it as "corrosive to the eyes, a skin irritant, and potentially harmful by inhalation," which has raised alarms about the safety of the additive for workers handling it.

----- klip slut -----

Bovaer UK Link 1 – der er +50 artikler om samme

https://tribune.com.pk/story/2512549/boycott-calls-grow-over-arlans-bovaer-feed-trial-for-dairy-cows#google_vignette

Udvikler og sælger af beskyttet Bovear er DSM Firmenich⁹. Det er mig oplyst at DSM har investeret hvad der svarer til 2.000.000- dkr i udviklingen og beskyttelsen af Bovaer. Med dagens medieomtale¹⁰ får man indtryk af at man Bovaer er parfumesælger, og hvor tilskuds foder, medicin, indtil for få år siden var en bibeskæftigelse.

FDA har indledningsvis i et ikke offentligt publiceret forsøg indtil videre ikke fundet "større" mængder sporstoffer i Bovaer i kød og mælk fra køer. Det bør bemærkes at kødkvæg syntes undtaget, på linie med økologisk malkekøer.

[What FDA Has Said About Bovaer in Milk? Cow Feed Additive Under Scrutiny - Newsweek](#)

Jeg er oplyst at regeringen har budgetter med at bruge 700.000.000 dkr på at få Bovaer stoppet ned i halsen på køerne. Jeg har indil videre kun dokumentation for

SA.100864¹¹ - dkr 4.562.500,- SA.110768 - Dkr. 965.790,- SA. 110769 - dkr. 281.306

⁹ [DSM \(company\) - Wikipedia](#)

¹⁰ [Firmenich dsm- firmenrich - Søg](#)

¹¹ 4.562500 DKK [SA.100864 - Tests for the documentation of the effect of the methane reducing feed additive Bovaer in Denmark for use in the national emission statement](#)