



**Miljø- og  
Ligestillingsministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Den 5. december 2024  
Sagsnummer: 2021-1298  
MIM 122-24

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering Miljø- og Ligestillingsministeriets samlenotat vedrørende de punkter, der forventes optaget på dagsordenen for rådsmøde (miljø) den 17. december 2024.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Henrik Hedeman Olsen

Den 3. december 2024  
MIM 122-24

---

**SAMLENOTAT**  
**RÅDSMØDE (MILJØ) 17. december 2024**

---

1. Kommissionens forslag til forordning om forebyggelse af tab af plastgranulat for at reducere mikroplastforurening  
- *Generel indstilling*  
KOM (2023) 645 side 2
  
2. Rådskonklusioner om den Europæiske Revisionsrets særberetning om klimatilpasning i EU  
- *Rådskonklusioner*  
KOM-dokument foreligger ikke side 10

---

## Kommissionens forslag til forordning om forebyggelse af tab af plastgranulat for at reducere mikroplastforurening

KOM 2023 (645)

---

*Revideret version af samlenotat af den 3. oktober 2024. Nye afsnit er markeret med en streg i margenen.*

### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat et forslag til en forordning om forebyggelse af tab af plastgranulat for at reducere forurening af mikroplast. Forslaget er fremsat den 14. oktober 2023, og er oversendt til Rådet i dansk sprogversion den 23. november 2023.*

*Forslaget stiller en række obligatoriske krav til virksomheder om forebyggelse, opbevaring og oprydning af plastgranulat, herunder at de omfattede virksomheder skal implementere udstyr og procedurer for at undgå og reducere spild af plastgranulat. Kravene differentieres afhængigt af størrelsen på virksomheden, hvorvidt virksomheden håndterer mere end 1.000 tons plastgranulat om året, og om der er tale om virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, og om der er tale om EU eller ikke-EU-transportører af plastgranulat. Kravene er mere lempelige for mikro- og små virksomheder. Forslaget indeholder desuden krav om, at der skal udvikles en standardiseret metode til at opgøre tab og spild af plastgranulat, som EU-transportører og virksomheder, der betjener anlæg til håndtering af plastgranulat, skal anvende til at estimere det årlige tab af plastgranulat.*

*Forslaget forventes at have en positiv virkning for miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark og EU ved at reducere tab af plastgranulat og dermed mikroplastforurening. Det forventes, at erhvervslivet vil opleve øget administration og direkte omkostninger til at estimere tab af plastgranulat, udarbejde risikovurderingsplaner, implementere udstyr og processer mv. Mange danske virksomheder har allerede frivilligt forpligtet sig til at forebygge tab af plastgranulat, og de erhvervsøkonomiske konsekvenser forventes derfor at blive afværget. Der forventes desuden begrænsede omkostninger for staten til opsætning og administration af et register over håndtering af plastgranulat i Danmark samt til tilsyn og afrapportering. Regeringen hilser Kommissionens forslag velkomment, da det reducerer tab af plastgranulat i naturen og dermed mindsker forurening af mikroplast.*

*Forslaget forventes at være på dagsorden for miljørådsmødet den 17. december 2024 til generel indstilling.*

### **Baggrund**

Kommissionen har ved KOM (2023) 645 af den 16. oktober 2023 fremsat forslag til forordning om forebyggelse af spild af plastgranulat mhp. at reducere mikroplastforurening. Forslaget blev oversendt til Rådet i en dansk sprogdugave den 23. november 2023. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF-artikel 192(1) (miljøbeskyttelse) og skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Forslaget forventes at være på dagsorden for miljørådsmødet den 17. december 2024 til generel indstilling.

### **Formål og indhold**

Formålet med forordningen er at forebygge tab af plastgranulat og dermed reducere mikroplastudledning samt bidrage til målsætningen i EU-handlingsplanen for nulforurening i luft, vand og jord om at reducere mikroplastudledning med 30 pct. i 2030 sammenlignet med 2016. Plastgranulat er det råmateriale (pulver, flager eller granulat), der bruges til at producere plastprodukter og er qua dets størrelse i sig selv mikroplast.

### *Reduktion af mikroplastforurening*

Det skønnes, at der årligt tabes mellem 52.000 og 184.000 tons plastgranulat i miljøet i EU svarende til mellem 2.100 og 7.300 lastvogne, hvilket gør tabt plastgranulat til den tredje største kilde til utilsigtet mikroplastforurening. Utilsigtet mikroplast er, når plastprodukter som f.eks. dæk eller plastgranulat slides eller nedbrydes over tid, i modsætning til tilsigtet mikroplast, hvor man bevidst har tilsat mikroplast til f.eks. kosmetik eller som fyld i kunstgræsbaner. Målsætningen om at reducere mikroplastudledning med 30 pct. omfatter både tilsigtet og utilsigtet mikroplastudledning. Den foreslåede forordning forventes at bidrage med en reduktion på 6 pct. i 2030 sammenlignet med 2016 svarende til mellem 25.000 og 140.000 tons/året.

Kommissionen estimerer, at utilsigtet mikroplastudledning udgør op mod 98 pct. af den samlede mikroplastudledning svarende til mellem 730.087 og 1.808.198 tons. De største kilder til utilsigtet mikroplastudledning er maling (som udgør 30-46 pct. af udledning) og dæk (der udgør 29-47 pct. af udledningen).

Nærværende forslag regulerer udelukkende tab af plastgranulat, da Kommissionen vurderer, at mikroplastudledning fra maling på sigt forventes reguleret i ecodesignforordningen (ESPR), mens mikroplastudledning fra dæk er adresseret i Euro 7-forordningen.

### *Eksisterende ordninger til at undgå spild af plastgranulat*

Eksisterende ordninger til at undgå spild af plastgranulat, som Kommissionens forslag bygger på, omfatter dels en ikke-juridisk bindende anbefaling under OSPAR-konventionen om at reducere tab af plastgranulat i havmiljøet, dels på den frivillige industristandard "Operation Clean Sweep" (OCS), som virksomheder kan tilslutte sig for at undgå tab af plastgranulat i miljøet. Plastics Europe og EuPC har desuden udviklet en certificeringsordning, hvor virksomheder kan få verificeret, at de efterlever OCS. Kommissionen vurderer, at selv med eksisterende frivillige ordninger til at begrænse tab af plastgranulat, vil der i 2030 være et tab af plastgranulat på mellem ca. 42.000-170.000 tons, hvorfor Kommissionen vurderer, at der er behov for regulering.

## **Forslagets indhold**

Kommissionens forslag til en forordning stiller krav om forebyggelse, opbevaring og oprydning af plastgranulat til virksomheder, der håndterer mere end fem tons plastgranulat om året, og til EU- og ikke-EU-transportører, der transporterer plastgranulat i EU.

### *Producenter og lageroperatører*

De virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer mere end fem tons plastgranulat om året (f.eks. producenter af plastgranulat, herunder baseret på genanvendt materiale, producenter af plastkomponenter og/eller -produkter og lageroperatører), skal 1) udarbejde og løbende ajourføre en risikovurderingsplan (RVP) for hvert anlæg, der håndterer plastgranulat. I RVP'er skal de vurdere, hvor der er risiko for tab af plastgranulat, 2) implementere udstyr og procedurer, der forebygger og sikrer hensigtsmæssig opbevaring og oprydning i tilfælde af, at plastgranulat tabes. Udstyr kan f.eks. være vakuumsætninger på slanger og industrielle støvsugere, mens procedurer f.eks. kan være, hvor meget plastgranulat en given emballage kan bære, eller for rengøring af køretøjer. Der listes en række udstyr og procedurer til hhv. forebyggelse, opbevaring og oprydning af plastgranulat, som virksomheder, der betjener anlæg, skal forholde sig til, og 3) udarbejde en egenerklæring om overensstemmelse med kravene i forordningen. Egenerklæringen om overensstemmelse fremsendes sammen med risikovurderingsplanen til den kompetente myndighed i det land, hvor anlægget ligger (hvert femte år).

Mellemstore- og store virksomheder, der håndterer mere end 1.000 tons plastgranulat om året, skal desuden a) drøfte håndtering af plastgranulat på et ledelsesmøde årligt, b) etablere et oplysnings- og træningsprogram og c) opstille procedurer til transportører, leverandører og underleverandører. De skal endvidere udføre en

intern vurdering med deres forpligtelser i forordningen og skal desuden certificeres, hvorved en uvildig tredjepart kontrollerer, at virksomheden lever op til kravene i forordningen. Hvis en virksomhed er registreret i EMAS, som er et miljøledelsessystem udviklet af Kommissionen, kan de undtages krav om certificering, men skal til gengæld integrere håndteringen af plastgranulat i deres EMAS-system.

#### *Transportører*

Transportører er afgrænset til dem, der transporterer plastgranulat ved hjælp af vejkøretøjer, jernbanevogne eller fartøjer til sejlads på indre vandveje. Indre vandveje omfatter primært en række forbundne floder, søer mv. på det europæiske fastland med ingen eller kun begrænset adgang til havet. De transportører, der er omfattet af forslaget, skal implementere en række foranstaltninger, der forebygger tab af plastgranulat og sikrer hensigtsmæssig opbevaring og oprydning herunder f.eks. regelmæssig rengøring af containere og andre beholdere, reparation af beskadiget emballage, samt sikre, at udstyr som støvsugere/koste/børster er tilgængeligt og sikre lukkede opsamlingsbeholdere eller forstærkede opsamlingsække.

EU-transportører og virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, skal endvidere sikre, at deres medarbejdere har fået træning i at håndtere udstyr, i at følge procedure og i at påtage sig det ansvar, de har fået for at håndtere plastgranulat forsvarligt.

#### *Medlemsstater skal udpege kompetent myndighed*

Medlemsstaterne skal udpege en eller flere kompetente myndigheder. Den kompetente myndighed har tilsynsansvar. For at opfylde tilsynsopgaven gives den kompetente myndighed 1) adgang til alle relevante dokumenter og oplysninger, der relaterer sig til et brud med forordningen, 2) beføjelse til at påkræve disse relevante dokumenter og/eller oplysninger i et særligt format, 3) beføjelse til at påbegynde et tilsyn og 4) adgang til anlæg. Den kompetente myndighed kan desuden kræve, at virksomheder ændrer deres risikovurderingsplan herunder implementerer en bestemt foranstaltning for at sikre effektiv forebyggelse af tab af plastik pellets eller oprydning.

Dertil skal den kompetente myndighed etablere og drifte et offentligt tilgængeligt register over 1) antallet af virksomheder (fordelt på størrelse og økonomisk aktivitet) og deres anlæg, 2) EU-transportører og deres logistikløsning til transport af plastgranulat, 3) antallet af risikovurderingsplaner, 4) antallet af selverklæringer, 5) antallet af certifikater og 6) antallet og resultater af miljøtilsyn og andre tiltag til at føre tilsyn med regelefterlevelse. Den kompetente myndighed skal hvert tredje år rapportere en række oplysninger om håndtering af plastgranulat til Kommissionen.

#### *Metode til opgørelse af spild af plastgranulat*

Det foreslås i forordningen, at der skal udvikles en standardiseret metode til at opgøre mængden af tabt plastgranulat. Metoden skal udarbejdes af et europæisk standardiseringsorgan eller af Kommissionen som en gennemførselsretsakt, såfremt intet standardiseringsorgan accepterer anmodningen om at udvikle en standardiseret metode. Seks måneder efter, at metoden foreligger, vil både virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, og EU-transportører være forpligtet til at opgøre mængden af plastgranulat, der tabes i miljøet.

#### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF art. 294) medlovgiver. Sagen er blevet behandlet i Europa-Parlamentets miljøudvalg.

Den 23. april 2024 vedtog Europa-Parlamentet sit ændringsforslag. Ændringsforslaget fastslår, at målet med reguleringen er at opnå nul tab af plastgranulat. I ændringsforslaget lægges der i modsætning til Kommissionens forslag op til, at små virksomheder, der håndterer mere end 1.000 tons plastgranulat, omfattes af krav om certificering og egenerklæring om overensstemmelse med kravene i forordningen. I ændringsforslaget

forpligtes virksomheder med anlæg desuden til at mærke opbevarings- og transportbeholdere med plastgranulat. Ændringsforslaget omfatter desuden krav til transport af plastgranulat på havet på linje med øvrige transportører, og kravene til transport på hav og indre vandveje udpensles. Endelig forpligter ændringsforslaget EU-Kommissionen til at undersøge muligheden for kemisk sporbarhed på plastgranulat.

### **Nærhedsprincippet**

Kommissionen vurderer, at udfordringen med mikroplastudledning – herunder tab af plastgranulat – er transnational. Mikroplast er stort set vægtløst og dermed mobilt og transporteres med vind og vand fra et geografisk område til et andet. Kommissionen konkluderer derfor, at nationale tiltag ikke kan løse problemet og bemærker, at 60 pct. af de europæiske havområder er internationale. Kommissionen understreger således nødvendigheden af et fælles sæt krav til håndtering af tab af plastgranulat i unionen og finder det afgørende for at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau.

Regeringen vurderer på det foreliggende grundlag, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret**

Miljøbeskyttelsesloven § 5 fastslår, at den, der fremstiller eller importerer varer eller produkter, i videst muligt omfang skal sikre, at varen eller produktet ikke giver anledning til forurening eller spild af materialer og energimæssige ressourcer.

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (nr. 2255 af 29/12/2020) stiller krav om, at industrianlæg, der producerer polymerer og plastprodukter, skal miljøgodkendes. I denne miljøgodkendelse forpligtes anlægsejerne til at forebygge spild og rydde op efter spild af bl.a. plastgranulat inden for den matrikel, hvor anlægget, der skal miljøgodkendes, ligger. Det vurderes, at den foreslåede forordning understøtter denne forpligtelse.

Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed (nr. 2079 af 15/11/2021) fastsætter standardvilkår ved godkendelse af visse listevirksomheder efter bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. ovenfor.

Bekendtgørelse om miljøtilsyn (nr. 1536 af 09/12/2019) finder anvendelse på visse listevirksomheder, der er omfattet af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. ovenfor, og fastsætter regler om tilsynsmyndighedernes forpligtelser.

### **Konsekvenser**

#### *Lovgivningsmæssige konsekvenser*

Da der er tale om en forordning, har reglerne umiddelbar retsvirkning i Danmark.

Der er imidlertid bestemmelser i forslaget, hvori det overlades til medlemsstaterne at fastsætte supplerende regler, herunder regler om udpegning af kompetent myndighed og bestemmelser om sanktioner. Da det vurderes, at forordningens formål falder under Miljøbeskyttelseslovens område, skal det afklares, om der vil være et behov for at indføre hjemler til at udmønte sådanne bestemmelser i en ny bekendtgørelse eller om Miljøbeskyttelseslovens gældende bestemmelser om supplerende forordninger på lovens område er dækkende. En vedtagelse af forslaget kan således medføre behov for tilpasning af dansk lovgivning til at udmønte bestemmelser om regler om udpegning af kompetent myndighed og straf.

#### *Økonomiske konsekvenser*

Forslaget forventes at have økonomiske konsekvenser for staten og erhvervet.

Det estimeres, at forslaget vil indebære statsfinansielle omkostninger på 7,2 mio. kr. i 2027 og 1,5 mio. kr. om året fra 2028 og fremefter. Staten vil have omkostninger til at oprette og administrere et eller flere registre.

Det offentlige vil ydermere have omkostninger til at oplyse om og føre tilsyn med forordningen. En del af dette tilsyn forventes at kunne finansieres af brugerbetaling. Det bemærkes, at det følger af budgetvejledningen, at afledte nationale udgifter som følge af EU-retsakter afholdes inden for eksisterende bevillingsramme.

Det estimeres, at forslaget vil medføre erhvervsøkonomiske omkostninger for danske virksomheder på 14,6 mio. kr. i 2027, hvoraf de 14,2 mio. kr. falder på virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, og 0,4 mio. kr. falder på transportører. Af de 14,6 mio. kr. i 2027 er 10,7 mio. kr. egentlige omstillingsomkostninger, og de 3,9 mio. kr. er omstillingsomkostninger, der falder i 2027. Ud af erhvervsøkonomiske konsekvenser på 14,6 mio. kr. i 2027 er 10,3 mio. kr. administrative omkostninger. Forslaget estimeres at medføre løbende omkostninger på 9,6 mio. kr. fra 2028 og frem, herunder 6,0 mio. kr. for virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, og 3,7 mio. kr. for transportører. Af de 9,6 mio./året kr. i løbende omkostninger, er 3,7 mio. kr./året løbende administrative konsekvenser. Virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, vil have administrative omkostninger til bl.a. at udarbejde og opdatere risikovurderingsplaner, implementere udstyr og procedurer, udarbejde selverklæringer, opføre tab og spild af plastgranulat. I tillæg vil disse virksomheder have efterlevelsedomkostninger til køb af udstyr, evt. certificering og evt. kompetenceudvikling. Det skønnes, at ca. 80 pct. af danske virksomheder, der betjener anlæg, der håndterer plastgranulat, allerede lever op til Operation Clean Sweep, og deres meromkostninger vil derfor være mindre end for virksomheder, der ikke har forpligtet sig til OCS.

Mellemstore- og store virksomheder, der betjener anlæg med mere end 1.000 tons plastgranulat, vil desuden have administrative omkostninger til at udføre interne vurderinger og til certificering.

Transportører skønnes i mindre grad at have implementeret procedurer og udstyr til at undgå tab af plastgranulat. Transportører vil derfor have administrative og direkte omkostninger til at implementere foranstaltning til at forebygge og håndtere spild af plastgranulat.

#### *Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser*

Det forventes, at forslaget vil forebygge spild og tab af plastgranulat i Danmark, og dermed vil reducere mikroplastforureningen. Da mikroplast er mobilt, kan mindre mikroplastudledning i EU føre til mindre mikroplastforurening i havene omkring Danmark. Forslaget forventes derfor at have en positiv virkning for miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

#### **Høring**

Forslaget har været i høring i Miljøspecialudvalget og i Transportspecialudvalget. Der er indkommet følgende høringssvar:

Danske Havne bemærker indledningsvist, at det er vigtigt at forebygge tab af skadelige stoffer som plastgranulat. Danske Havne bemærker, at erhvervshavnene kan være operatører under lastning og losning, hvorfor forslaget er relevant for dem. Danske Havne opfordrer til, at kravene i forordningen gøres håndterbare og stemmer overens med øvrig regulering som internationale regler for bulkhåndtering og dansk praksis. Danske Havne forudsætter, at der er proportionalitet i kravene, og anerkender samtidig vigtigheden af en særlig påpasselighed ved håndtering af plastgranulat i nærheden af vand.

Dansk Standard byder forslaget velkomment og pointerer, at standarder kan hjælpe med at skabe en fælles metode og sprog, som styrker samarbejde på tværs af professioner, organisationer og landegrænser. Når virksomheder skal leve op til lovkrav, kan det derfor være af stor værdi for små og store virksomheder, at standarderne er ens på tværs af det indre marked (og uden for EU). DS finder det positivt, at Kommissionen foreslår at benytte harmoniserede standarder i udviklingen af en metode for at reducere og estimere mængden af plast, der tabes i miljøet. Såfremt Kommissionen skal udvikle en metode som gennemførelsesretsakt, understreger DS, at det er vigtigt, at relevante aktører og komiteer konsulteres.

Plastindustrien er enig i målsætningen om, at der ikke bør spildes plastgranulat i naturen. Plastindustrien mener dog, at en kommende regulering og certificering skal tage udgangspunkt i Operation Clean Sweep (OCS) og den tilknyttede frivillige certificeringsordning. Plastindustrien oplyser, at OCS har været udbredt i plastbranchen siden 2015, og at 130 danske virksomheder, der håndterer og transporterer plastgranulat, i dag har forpligtet sig til OCS, og at de fleste er medlemmer af Plastindustrien. Plastindustrien anerkender dog, at der er områder, der kan forbedres og finder det positivt, at forslaget fokuserer på hele værdikæden. Plastindustrien finder det positivt, at kravene differentieres efter størrelsen på virksomheder og mængden af plastgranulat, de håndterer.

Plastindustrien mener, at certificering skal være frivillig, da det vurderes, at den vil være en økonomisk og administrativ byrde uden betydelig miljøeffekt. Plastindustrien vurderer, at en certificering vil have en begrænset miljøeffekt, da OCS allerede er udbredt, og det derfor bør være op til den enkelte virksomhed, om den ønsker sin indsats verificeret af en tredjepart.

Slutteligt mener Plastindustrien, at metoden til at estimere tab af plastgranulat skal være enkel og nem at administrere og bør bygge på industriens arbejde. Der bør i krav om opgørelse af tab af plastgranulat dog skelnes mellem størrelsen på virksomheder og dermed kapaciteten og stilles lempeligere krav til mindre virksomheder, da disse håndterer, og dermed spilder, en mindre volumen, og da et administrativt tungt system sandsynligvis ikke vil resultere i et mere præcist estimat.

Plastindustrien bemærker desuden, at det er uklart, hvilke virksomheder, der er omfattet af reguleringen, og om f.eks. virksomheder, der modtager plastplader, film og lign. er omfattet. Plastindustrien opfordrer til, at SQAS-ordningen, der stiller krav til distribution- og logistik for kemikalievirksomheder, kan gøres til en standard. Slutteligt bemærker Plastindustrien, at virksomheder med et ISO miljøledelsessystem (ISO 14001) også skal kunne undtages certificering på samme måde som EMAS-registrerede virksomheder undtages.

Plastic Change ser positivt på Kommissionens forslag, der vurderes at kunne begrænse spild af plastgranulat. Plastic Change har dog en række bemærkninger og ændringsforslag. Plastic Change ønsker, at definitionen af plastgranulat også omfatter pulver og flager. Plastic Change synes, at bagatelgrænsen på 5 tons plastgranulat er for høj, og at egenerklæring kan ske mellem 5-1000 ton er for bredt et spænd. Plastic Change mener, at formuleringen i bilag 1 om at virksomheder "shall consider" er for vag og bør erstattes med "shall include" og dermed stille minimumskrav. Plastic Change bemærker, at forordningen skriver, at den omfatter hele værdikæden, men at det er uklart, hvordan øvrige aktører ud over transportører omfattes, og at dette bør specificeres. Plastic Change mener, at forslaget implementering er unødigt lang. Slutteligt bemærker Plastic Change, at forslaget både refererer til Operation Clean Sweep og OSPAR-konventionen, og de anbefaler, at man benytter formuleringerne i OSPAR, fordi konventionen er ratificeret af en række lande herunder Danmark.

3F Transport støtter forslaget og kravet om, at omkostningerne for at forurene pålægges den, der er ansvarlig for at forurene herunder transportører. 3F bemærker, at et sådant krav medvirker til forebyggelse, og til uddannelse af de lønmodtagere, som skal håndtere plastgranulat.

Sagen har været i høring i EU-Miljøspecialudvalgt den 5. marts 2024. Der var ikke bemærkninger.

Sagen har været i høring forud møde i EU-miljøspecialudvalget den 1. oktober 2024.

Plastic Change gav udtryk for, at man ønskede et højere ambitionsniveau og støttede Europa Parlamentets forslag vedrørende små virksomheder og transport på havet.

Dansk Industri bakkede om hensynet til de erhvervsøkonomiske konsekvenser og ønsket om international regulering af transport på havet.



Sagen har været i høring forud møde i EU-miljøspecialudvalget den 3. december 2024.

Plastic Change har indsendt følgende høringssvar: ”Plastic Change finder det meget ærgerligt, at regeringen ikke vil benytte denne mulighed for at arbejde for regulering af transport af plastikgranulat på havet, da der ved løbende spild af plastikgranulat sker en alvorlig forurening af vores havmiljø, som både EU og den danske regering med åbne øjne vælger ikke at begrænse. Ved at henvise til global regulering skubber man ansvaret fra sig vel vidende, at det vil tage årevis for IMO eventuelt at komme med nogle tiltag der reelt vil begrænse forureningen. I en tid, hvor det står så skidt til med vores havmiljø, ikke mindst i Danmark, finder Plastic Change det er enormt ærgerligt, at regeringen ikke vælger at gribe denne oplagte mulighed for at presse på for regulering i EU, så mikroplastikforureningen af vores hav kan stoppes”.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Forslaget er generelt blevet positivt modtaget af EU-medlemsstaterne, herunder målsætningen om at reducere mikroplastudledning med 30 pct. i 2030 sammenlignet med 2016. De centrale forhandlingsselementer har overordnet set været spørgsmålet omkring, hvilke virksomheder der skal være omfattet; spørgsmålet om hvorvidt transport på havet skal være omfattet og spørgsmålet om krav til ikke-EU-transportører.

### **Regeringens generelle holdning**

Regeringen hilser Kommissionens forslag til forordning om forebyggelse af tab af plastgranulat velkomment. Regeringen støtter formålet om at forebygge tab af plastgranulat og dermed reducere mikroplastforurening.

Regeringen finder det vigtigt, at der sættes ind, hvor problemet med tab af plastgranulat er størst, og at forordningen balancerer erhvervsøkonomiske konsekvenser og miljøeffekt.

Regeringen arbejder for, at de listede foranstaltninger til at forebygge, opbevare og oprydde plastgranulat bygger på best-practices og eksisterende initiativer som Operation Clean Sweep (OCS). Regeringen bakker op om, at virksomheder, der betjener anlæg, skal udarbejde en risikovurderingsplan, og at de foranstaltninger, virksomheder indfører, bygger på denne risikovurdering.

Regeringen finder det generelt væsentligt, at forordningen skal være omkostningseffektiv, og at erhvervsøkonomiske omkostninger begrænses. Regeringen ser derfor positivt på, at der stilles mere lempelige krav til mikro- og små virksomheder.

Regeringen ser positivt på en certificeringsordning, der kan verificere industriens indsats for at forebygge spild af plastgranulat, og som udføres af en uvildig tredjepart på betingelse af, at den miljømæssige effekt står mål med de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Regeringen støtter, at der stilles krav til transportører om, at de skal implementere foranstaltninger, der forebygger spild af plastgranulat, og at de skal rydde op i tilfælde af spild. Endvidere finder regeringen det vigtigt, at der kan føres et effektivt tilsyn med transportører og særligt ikke EU-transportører.

Regeringen finder det vigtigt, at lande som Danmark, der ikke har indre vandveje, ikke forpligtes af forordningens bestemmelser, der vedrører indre vandveje. Det ville indebære en uforholdsmæssig og unødvendig forpligtelse for medlemsstater, der ikke har indre vandveje, at anvende forordningens bestemmelser om indre vandveje.

Regeringen mener, at der bør implementeres globale krav i regi af den Internationale Maritime Organisation (IMO), der sikrer forebyggelse af tab af plastgranulat på havet, og at EU bør arbejde på at sikre vedtagelsen af globale krav i IMO.

Regeringen støtter, at der udvikles en standardiseret metode til at opgøre spild af plastgranulat, og at virksomheder rapporterer tab af plastgranulat i overensstemmelse med denne metode.

Regeringen bemærker, at plastgranulat står for 7-10 pct. af den samlede mikroplastudledning, og at regulering af andre kilder til mikroplastforurening skal ske i sektorlovgivning og i miljøproduktlovgivning (Ecodesignforordningen). Regeringen arbejder på, at Kommissionen følger op på effekten af sektorlovgivning og produktkrav, der skal begrænse mikroplastudledning, og at Kommissionen dermed monitorerer mikroplastudledning på tværs af produktgrupper.

#### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 20. december 2023. Samlenotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 7. marts 2024 forud for miljørådsmødet den 25. marts 2024, samt den 2. oktober 2024 mhp. forhandlingsoplæg.

---

## Rådskonklusioner om den Europæiske Revisionsrets særberetning om klimatilpasning i EU

KOM-dokument foreligger ikke

---

*Nyt Notat*

### **Resumé**

Den Europæiske revisionsret (ECA) har d. 16. oktober 2024 publiceret deres særberetning: 'Klimatilpasning i EU – Indsatsen lever ikke op til ambitionsniveauet'. Det ungarske formandskab har udarbejdet udkast til rådskonklusioner herom. Rådskonklusionerne byder rapporten velkommen. Det noteres, at revisionen konkluderer, at Kommissionen har udviklet relevante værktøjer og initiativer til at dele viden om klimatilpasning, og at nationale tilpasningsrammer generelt er forenelige med EU-strategien. Dog er medlemsstaternes rapportering om klimatilpasning utilstrækkelig, og rådet noterer sig, at der allerede pågår et arbejde i forhold til at fastlægge indikatorer til at vurdere fremskridt for klimatilpasning.

Revisionsretten fremhæver tre anbefalinger til kommissionen, der skal sikre, at EU kan nå EU-Klimalovens mål om senest i 2050, at være modstandsdygtig overfor klimændringer. Rådet byder anbefalingerne velkommen med visse forbehold.

Rådskonklusionerne har i sig selv ikke lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser for staten eller erhvervslivet. Rådskonklusionen medfører i sig selv ikke ændringer i beskyttelsesniveauet i Danmark og i EU. Regeringen støtter rådskonklusionerne. Rådskonklusioner for særberetningen om klimatilpasning er på dagsorden for rådsmøde (miljø) den 17. december 2024 til vedtagelse.

### **Baggrund**

Den Europæiske revisionsret har d. 16. oktober 2024 publiceret særberetningen: *Klimatilpasning i EU – Indsatsen lever ikke op til ambitionsniveauet*. Revisionen bygger på en undersøgelse af EU's klimatilpasningsramme og -finansiering, og hvordan denne ramme og finansiering bidrager til at tackle klimaforandringerne virkninger i EU. Revisorerne har således analyseret, om EU og dets medlemsstaters strategier og planer udgør en solid ramme for klimatilpasning, og om rapporteringen heraf er passende. Derudover er kendskabet til disse samt EU-værktøjer blevet undersøgt på lokal plan. Revisionen har desuden forsøgt, at kortlægge EU-midler til klimatilpasning og vurderet om relevante EU-projekter i perioden 2014-2020 bidrog effektivt til klimatilpasningen. Undersøgelsen er foretaget med udgangspunkt i et repræsentativt udpluk af medlemsstater (Estland, Frankrig, Polen og Østrig).

#### Revisionsrettens konklusioner:

Den overordnede ramme for tilpasningspolitikken i EU er solid. Men nogle medlemsstater bruger forældede data i deres tilpasningsstrategier, og der er eksempler på modstridende prioriteter på sektorplan og regionalt plan. F.eks. mål om at reducere vandforbruget samtidig med målsætninger om at øge det areal som vandes.

Rapporteringen omkring tilpasning er generelt utilstrækkelig. Den bidrager ikke til, at man kan se konkrete fremskridt eller på den baggrund, tage politiske beslutninger.

Kendskabet til tilpasningsstrategier og -planer samt EU-værktøjer er meget lavt i kommunerne. Ud af 400 adspurgte kommuner i de fire medlemslande, kendte over 60% ikke til nationale tilpasningsplaner.

Tilpasning er en tværgående opgave og relevant EU-finansiering er derfor spredt ud på flere områder, herunder landbrug, skovrejsning, samhørighed og forskning. I en stikprøve af 36 tilpasningsprojekter imødegik

over halvdelen klimarisici effektivt, mens de resterende kun i begrænset omfang eller slet ikke øgede tilpasningskapaciteten. Nogle var direkte fejltilpasning og forværrede dermed modstandsdygtigheden overfor klimaforandringer.

På grundlag af resultaterne i revisionen, har revisionsretten anbefalet Kommissionen at:

1. Forbedre medlemsstaternes pålagte rapportering gennem fastsættelse af fælles indikatorer til måling af fremskridt
2. Videreudvikle og fremme EU's klimatilpasningsredskaber
3. Sikre at alle relevante EU-finansierede projekter er tilpasset nuværende og fremtidige klimatiske forhold.

Ved møde om rapporten d. 8. november 2024 accepterede Kommissionen anbefaling 1 og delvist anbefaling 3. Kommissionen pointerede desuden, at den kommende klimatilpasningsplan ville være et flagskib på området.

## **Formål og indhold**

### Formål

Revisionsretten har begrundet behovet for revisionen i netop de stigende forekomster af ekstremt vejr samt en øget interesse og efterspørgsel. Revisionsretten forventer, at arbejdet vil hjælpe Kommissionen med at forbedre de overordnede rammer for tilpasning, samt forbedre effektiviteten af de EU-midler, der bruges til tilpasning.

På møde i rådets arbejdsgruppe om rapporten d. 8. november uddybede ECA desuden, at ekstreme klimahændelser ville medføre betydelige økonomiske tab i EU, hvilket ligeledes understøttede beslutningen om en revision. På den baggrund har det ungarske formandskab valgt at udarbejde rådskonklusioner.

### Indhold

Rådet byder i udkastet til rådskonklusioner rapporten velkommen, og noterer sig konklusioner og anbefalinger fra Revisionsretten til Kommissionen. Rådet udtrykker desuden bekymring for den stigende intensitet og frekvens af ekstreme vejrbegebenheder. Rådet anerkender i forlængelse heraf behovet for at øge tilpasningsdygtigheden samt den fortsatte indsats fra EU og medlemsstaterne for at forebygge og reducere sårbarheden over for klimaforandringerne.

Det understreges i konklusionerne, at der er behov for at fremme en systemisk tilgang til tilpasning, herunder ved at gøre tilpasning til en hovedstrømning i al relevant lovgivning og politik. Der ses frem til Kommissionens kommende klimatilpasningsplan.

Rådet genkalder sig, at klimatilpasning er en national kompetence, samt at lokale og regionale niveauer bør være centrale i klimatilpasningsplanlægningen. Kommissionen opfordres til at bidrage med viden og best practice.

Rådet noterer sig Revisionsrettens opfordring til at forbedre rapporteringen på klimatilpasning og Kommissionens intention om at søge bedre indikatorer til at måle fremskridt i klimatilpasning. Det bemærkes hertil, at der allerede er et arbejde i gang i FN-regi.

Det noteres, at Kommissionen har forpligtet sig til at genbesøge eksisterende forvaltningsprocesser, og at man undgår at duplikere eksisterende krav.

Revisionsrettens anbefaling om at anvende EU's værktøjer til klimatilpasning bedre bydes velkommen, og Kommissionen opfordres til at gøre værktøjerne anvendelige på alle officielle EU-sprog samt invitere Kommissionen og medlemsstaterne til at arbejde sammen om best practices og sikre adgang til tilpasningsdata og værktøjer både på EU og nationalt niveau.

Rådet understreger behovet for at sikre nødvendig finansiering fra både offentlige og private kilder og inviterer Kommissionen til at bidrage med eksempler på best practice og løsninger i konteksten af finansiering for både den offentlige og private sektor.

### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

### **Nærhedsprincippet**

Rådskonklusionerne har ikke relevans for nærhedsprincippet.

### **Gældende dansk ret**

Rådskonklusioner har ikke relevans for gældende dansk ret.

### **Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. I det omfang konklusionerne senere hen måtte udmøntes i konkrete tiltag, vil disse være genstand for særskilte konsekvensvurderinger.

#### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv øvrige konsekvenser eller påvirkning på beskyttelsesniveauet.

### **Høring**

Sagen har været i høring forud møde i EU-miljøspecialudvalget den 3. december 2024.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) påpegede, at grænseoverskridende elementer ikke var indeholdt i rapporten. I den forbindelse opfordrede DN til, at man fra dansk side flager de grænseoverskridende elementer.

Dansk Industri (DI) bakkede generelt op om regeringens holdning. DI gav endvidere udtryk for, at det er vigtigt, at EU-finansierede projekter er tilpasset nuværende og fremtidige klimatiske forhold.

### **Generelle forventning til andre landes holdninger**

Der forventes generelt opbakning til forslaget til rådskonklusioner.

### **Regeringens generelle holdning**

Regeringen byder forslaget til rådskonklusioner velkommen, idet det findes vigtigt, at der sikres en sammenhængende indsats for klimatilpasning, herunder med fokus på sammenhæng mellem naturgenopretning og klimatilpasning, naturbaserede løsninger og øget vandmodstandsdygtighed samtidig med at den nationale kompetence bevares. Bevarelse af national kompetence skal ses i lyset af, at EU bidrager med den overordnede ramme, og at nationale og lokale niveauer bør være centrale i planlægningen og tilpasningen.

Regeringen finder generelt rådskonklusionerne tilfredsstillende, da vigtigheden af at tage rettidig handling og undgå fejltilpasning er betonet fyldestgørende. I den sammenhæng arbejder regeringen for, at hensyn til klimatilpasning er indarbejdet i al EU-lovgivning, politik samt finansieringsmekanismer, for at undgå fejltilpasning.

Det er vigtigt for regeringen, at alle sektorer bidrager til at nå EU's klimamål om at opnå modstandsdygtighed overfor klimaforandringerne inden 2050, samt at udmøntningen af målet sker så omkostningseffektivt som muligt.

Regeringen finder det endvidere vigtigt, at der sikres synergi med eksisterende processer samt på at undgå duplikering, for at sikre unødige administrative byrder for medlemsstaterne.

### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.