



FOLKETINGET

Kulturudvalget

Til: Kulturministeren

Dato: 27. januar 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KUU alm. del

Spørgsmål 100

Det er blevet oplyst, at den tidligere direktør for Det Danske Filminstitut, Claus Ladegaard, helt frem til nytår har repræsenteret instituttet udadtil. Han er også fortsat udpeget som medlem af bestyrelsen i Fonden Biografklub Danmark. Derudover har Claus Ladegaard gentagne gange repræsenteret DFI alene til møder efter sin fratrædelse.

I den forbindelse bedes ministeren svare på følgende spørgsmål:

- Hvem har indgået aftalen med Claus Ladegaard om, at han fortsat skulle arbejde for DFI efter sin afsked som direktør?
- Hvem har Claus Ladegaard refereret til efter sin fratrædelse, og hvilke beføjelser har han haft til at repræsentere instituttet?
- Hvorfor repræsenterer Claus Ladegaard fortsat DFI i bestyrelsen for Fonden Biografklub Danmark?
- Hvor meget har Claus Ladegaard modtaget i sin aftrædelsesordning?
- Hvorfor har DFI ikke oplyst, at der var tale om en fyring?
- Hvad kostede afskedsreceptionen for Claus Ladegaard, inklusive tabt fortjeneste for Filmtaget i den lukkede periode?
- Blev vicedirektøren, der havde ansvar for Filmtaget, også reelt fyret?
- Hvor længe er Claus Ladegaard ansat som konsulent for DFI?

I forlængelse af disse spørgsmål bedes ministeren tilkendegive sin holdning til, at en person, der fyres af en bestyrelse for ikke at passe sit arbejde og for ikke at værne om statslige midler, får ros, fortsat tilknytning og en flot afskedsreception – hvilket muligvis kunne føre til et nyt, stort job i kulturlivet, hvis ikke den efterfølgende opmærksomhed havde forhindret det.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på katrine.daugaard@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Christian Schmidt
formand