



## Skatteministeriet

10. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 124 af 6. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frederik Bloch Münster (KF).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



### **Spørgsmål**

En arving til en afdød kunstner er ikke et nyt subjekt i den forslåede § 13, stk. 7, nr. 1. En arving kan f.eks. være en pensioneret sygeplejerske, men det er ikke i denne egenskab, at arvingen modtager rettighedsvederlag. Vederlaget modtages i vedkommendes egenskab af arving og som følge af de tidligere handlinger foretaget af en momsfrataget kunstner. Det bemærkes i den forbindelse, at det til enhver tid vil være den afdøde kunstner og ikke arvingen, der krediteres – f.eks. når en sang spilles i radioen. Vil ministeren redegøre for årsagerne til, at der anlægges en rigid ordlydsfortolkning af momsdirektivets regler, der medfører negative økonomiske og administrative konsekvenser for arvinger?

### **Svar**

Jeg skal henvise til mine besvarelser af SAU L 82 – spørgsmål 65 og 122, hvor jeg har redegjort for, hvorfor det efter ordlyden af momssystemdirektivets stand still-bestemmelse ikke vurderes muligt at anse arvingers vederlag fra licenser vedrørende brug af afdøde forfatters eller kunstners ophavsretsbelagte værker for omfattet af momsfratagelsen.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 122, ses der ikke at være noget EU-retligt grundlag for at behandle personer, der har fået overdraget ophavsrettigheder ved arv, anderledes end andre erhververe af sådanne rettigheder, der ikke er omfattet af momsfratagelsen.

Det bemærkes i den forbindelse, at også andre erhververe af ophavsrettigheder træder i forfatterens eller kunstners sted i relation til muligheden for at oppebære vederlag fra licenser til udnyttelse af ophavsrettighederne, og at en arving i momsretlig henseende må anses for at være et selvstændigt retssubjekt i forhold til afdøde.

Fortolkningen er baseret på en sædvanlig ordlydsfortolkning af stand still-bestemmelsen, og denne ordlydsfortolkning vurderes på den anførte baggrund ikke at kunne karakteriseres som ”rigid” specifikt i forhold til arvinger.