



## Skatteministeriet

4. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 39 af 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at EU-domstolen på intet tidspunkt har taget stilling til, hvordan den danske undtagelse knyttet til EU's momsdirektiv skal fortolkes i sammenhæng med momsdirektivets artikel 28, den såkaldte formidlingsregel?

## Svar

Spørgsmålet kan svares bekræftede.

Jeg skal henvise min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 1 og 30, hvor den juridiske vurdering, herunder den eventuelle betydning af senere praksis fra EU-Domstolen, er nærmere beskrevet.

Jeg skal endvidere henvise til besvarelsen af SAU L 106 – spørgsmål 87 af 9. maj 2022 (2021-22), hvor der er redegjort for den juridiske vurdering, herunder hvorfor momsfrigørelsen for forfattere og kunstnere indeholder et særkende. Som det fremgår heraf, har EU-Domstolen ikke nærmere defineret, hvornår en momsfrigørelsesbestemmelse har et "særkende", som indebærer, at den ikke kan anvendes af en formidler. Når fritagelsesbestemmelsen er personlig, følger det imidlertid udtrykkeligt af fritagelsesbestemmelsens ordlyd, at den ikke kan anvendes af en formidler, medmindre formidleren selv tilhører den personkreds, der kan anvende fritagelsesbestemmelsen.

På baggrund af den eksisterende retspraksis fra EU-Domstolen er det Skatteministeriets og Justitsministeriets juridiske vurdering, at den gældende retstilstand ikke er i overensstemmelse med EU-retten og derfor skal ændres.