



Skatteministeriet

4. december 2024
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 32 af 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Med henblik på et eventuelt kommende samråd bedes ministeren oplyse, om det er korrekt, at de danske skattemyndigheder siden 1978 til i dag – det vil sige over en periode på 46 år – har anvendt en forkert fortolkning af EU-retten, idet man har fortolket reglerne sådan, at forvaltningsorganisationers meddelelse af licenser til kunstneres ophavsrettigheder ikke er blevet anset for at være levering mod vederlag? I bekræftende fald bedes ministeren redegøre for, hvordan denne graverende fejl har kunne opstå, hvem der har været ansvarlig for fejlen, estimere hvad denne forkerte tolkning har kostet statskassen i tabt provenuet over perioden samt oplyse, hvilke konsekvenser det har haft for de ansvarlige.

Svar

Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 1, hvor jeg redegør for EU-Domstolens dom i sag C-501/19, UMCR, der fastslog, at det er økonomisk virksomhed, når forvaltningsorganisationer leverer licenser til forfatters og kunstneres ophavsretsbelagte værker mod vederlag. I Danmark har man, ligesom i Rumænien, hidtil ikke anset forvaltningsorganisationernes levering af sådanne licenser for økonomisk virksomhed. Som det fremgår af svaret på SAU L 82 – spørgsmål 24, fremgår det af et nabotjek af de andre EU-landes regler og eventuelle konsekvenser på baggrund af EU-Domstolens dom, at i hvert fald Estland har anlagt samme fortolkning.

Dommen fra EU-Domstolen er afsagt den 21. januar 2021, og der er både ved L 106 i 2021, som blev forkastet af et flertal i Folketinget, og L 13 i 2022, som faldt bort som følge af det seneste folketingsvalg, fremsat lovforslag, der skulle bringe retstilstanden i overensstemmelse med EU-retten.

Det er ikke umiddelbart muligt at redegøre for, hvornår den hidtidige fortolkning er blevet fastlagt. Det bemærkes, at det siden 1978 har været lagt til grund, at forvaltningsorganisationer ikke driver momspligtige aktiviteter, når de leverer licenser til ophavsretsbelagte værker, men at fortolkningen ikke ses at være baseret på konkrete, offentliggjorte afgørelser vedrørende forvaltningsorganisationer.

En opgørelse af, hvad der ville have været merprovenuet ved, at der i perioden siden 1978 var blevet pålagt moms på forvaltningsorganisationernes levering af licenser på ophavsretsbelagte værker, vurderes ikke mulig at udarbejde.