



Skatteministeriet

4. december 2024
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 29 af 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Med henblik på et eventuelt kommende samråd bedes ministeren bekræfte, at Skatteministeriets forkerte fortolkning af EU's momssystemdirektiv bilag X, hvor overdragelse af ophavsrettigheder er blevet anset som momspligtig, har betydet, at Danmarks såkaldte "standstill" fra 1978 er blevet uopretteligt begrænset, således at Folketinget på administrativ vis og uden en demokratisk proces er blevet frataget muligheden for at tage stilling til, om overdragelse af ophavsrettigheder skal være momsfrit eller momspligtig?

Svar

Den danske momsfritagelsesbestemmelse i momslovens § 13, stk. 1. nr. 7, er baseret på den såkaldte standstill-bestemmelse i momssystemdirektivets bilag X, del B, nr. 2. Efter standstill-bestemmelsens litra a finder den ikke anvendelse på overdragelse af patenter, varemærker og "lignende rettigheder".

Som det fremgår af mine svar på SAU L 82 – spørgsmål 11 og 27, hvortil jeg henviser, har Skatteforvaltningen i relation til forfatters og kunstners overdragelse af ophavsrettigheder, anset ophavsrettigheder som en "lignende rettighed" omfattet af begrænsningen for momsfritagelsen i standstill-bestemmelsens litra a. I tilfælde, hvor der har været tale om overdragelse af ophavsrettigheder, er overdragelsen derfor blevet anset for momspligtig, selv om en kunstner eller forfatter har overdraget ophavsrettigheder vedrørende vedkommendes egne værker.

Da momsfritagelsen er baseret på en standstill-bestemmelse, kan der ikke genindføres momsfrihed i relation til overdragelse af ophavsrettigheder, da denne situation efter praksis har været momspligtig.