



Energistyrelsen

## Høringsnotat til bekendtgørelse om Energistyrelsens gebyrer efter lov om styrket beredskab i energisektoren

Kontor/afdeling  
Beredskab

Dato  
24-02-2025

J nr. 2024 - 8506

/igzjb

Bekendtgørelse om Energistyrelsens gebyrer efter lov om styrket beredskab i energisektoren blev sendt i ekstern høring den 16. december 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 23. januar 2025.

Der er modtaget i alt 10 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 5 høringssvar har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

Dansk Industri, EWII A/S og TREFOR Infrastruktur A/S, Green Power Denmark, HOFOR A/S og Landbrug og Fødevarer F.m.b.A.

Følgende 5 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

Ankestyrelsen, Arbejdstilsynet, Energinet, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

- Nr. 1. Konsekvenser for erhvervslivet ved opkrævning af gebyrer
- Nr. 2. Muligheden for ad hoc-tilsyn og gebyropkrævning derefter
- Nr. 3. Samordnet beredskab og gebyropkrævning
- Nr. 4. Gennemsigthed i gebyropkrævningen og balancering af indtægter og omkostninger

### Ad nr. 1: Konsekvenser for erhvervslivet ved opkrævning af gebyrer

Dansk Industri anfører, at der generelt bør være fokus på, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser ved beredskabsreguleringen er proportionale og nødvendige. DI gør opmærksom på, at stigende omkostninger for producenterne vil være med til at nedsætte rentabiliteten i nye VE-projekter og dermed sænke udbygningen med vedvarende energi på markedsvilkår. I den

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



sammenhæng mener DI, at det bør overvejes, om det er nødvendigt at gebyrfinansiere Energistyrelsens arbejde efter de nye regler.

Landbrug og Fødevarer F.m.b.A. anfører, at både det faste årlige gebyr og ad hoc-gebyret kan ses som et fordyrende element for virksomhedernes produktion, og at det derfor må være et mål i sig selv, at effektivisere kontrollen, således at den økonomiske byrde holdes på et minimum, da der er et konkurrenceforvridende element i dette.

### **Energistyrelsens bemærkninger:**

*Energistyrelsens anerkender bekymringen vedrørende omkostninger for erhvervslivet til efterlevelse af kravene. Det skal hertil bemærkes, at der med lov om styrket beredskab og de udmøntende bekendtgørelser er tilstræbt en risikobaseret tilgang samt en høj grad af proportionalitet mellem sikkerhedseffekten på den ene side og på den anden side de erhvervsøkonomiske konsekvenser, herunder gebyret for tilsyn med virksomhederne.*

*Gebyrfinansiering af tilsyn, sagsbehandling og vejledning af virksomhederne skal understøtte et værdiskabende tilsyn, som både skal kontrollere virksomhedernes efterlevelse af kravene og samtidig understøtte, at der etableres fornuftige løsninger, der reelt løfter virksomhedernes modstandsdygtighed set i lyset af det aktuelle trusselsbillede.*

*Energistyrelsen bemærker desuden, at niveauinddelingen af virksomheder efter kritikalitet og forsyningsstørrelse samt gradueringen i gebyret på baggrund af niveau skal understøtte denne proportionalitet i reguleringen. Mere forsyningskritiske virksomheder kan sandsynligvis drage fordel af stordriftsfordele, og gradueringen i gebyrstørrelsen kan således imødekomme eventuelt konkurrenceforvridende elementer i gebyrordningen.*

### **Ad nr. 2: Muligheden for ad hoc-tilsyn og gebyropkrævning derefter**

EWII A/S og TREFOR Infrastruktur A/S (EWII) anfører, at udkastets § 3 er meget bredt formuleret og uden et time- eller opgavemæssigt overslag, hvilket vil gøre det vanskeligt for de omfattede virksomheder at danne sig et overblik over de økonomiske konsekvenser forbundet med dette tilsyn. EWII opfordrer derfor til, at bestemmelsen indeholder en forpligtelse til at estimere opgavens omfang og pris.

Landbrug og Fødevarer F.m.b.A. bemærker, at Energistyrelsens gebyrbetaling består af to elementer: et fast gebyr samt et aktivitetsbaseret gebyr for ad hoc-tilsyn. De bemærker desuden, at der i tillæg til det faste årlige gebyr tillægges et variabelt gebyr for kontrolbesøg.



**Energistyrelsens bemærkninger:**

*Energistyrelsen vil gerne berigtige og præcisere forståelsen af ad hoc-tilsynet og gebyret efter § 3 i udkastet. I det faste årlige gebyr efter § 2 er omkostningerne til det fysiske tilsyn med virksomhederne allerede indregnet. Det vil sige, at virksomhederne som udgangspunkt udelukkende opkræves gebyrer efter § 2, medmindre der er omstændigheder, der tilsiger, at der er behov for, at Energistyrelsen kommer på ekstraordinært tilsyn. Som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, vil det ekstraordinære tilsyn blive indledt, såfremt der er begrundet mistanke om manglende overholdelse eller tilsidesættelse af reglerne på en måde, der har væsentligt potentiale til at bringe virksomhedens levering af deres tjeneste i fare.*

*Udkastets § 3 om ad hoc-tilsyn er en mulighed for, at Energistyrelsen kan føre ekstraordinære tilsyn i situationer, hvor der er mistanke om særligt grove overtrædelser af reglerne. Her kan tilsyn med virksomheden ikke vente til tidspunktet, hvor tilsynet i den normale tilsynskadence er planlagt til at blive afholdt. Det er vurderingen, at det er mest gennemsigtigt, at sådanne ekstraordinære tilsyn bliver afregnet som et aktivitetsberegnet gebyr, hvor virksomheden opkræves for det antal timer og udgifter, der er medgået i udførelsen af det ekstraordinære tilsyn.*

**Ad nr. 3: Samordnet beredskab og gebyropkrævning**

EWII A/S og TREFOR Infrastruktur A/S (EWII) anfører, at udkastet giver anledning til tvivl om, hvorvidt gebyrerne jf. udkastets § 2 skal betales pr. omfattet virksomhed i en koncern, eller om der skal betales ét gebyr for et multiforsyningsselskab, der endnu ikke har samordnet beredskab.

HOFOR A/S stiller spørgsmål til, hvordan der kan opnås samordnet beredskab for de virksomheder, der måtte ønske det, inden der opkræves gebyr første gang d. 1. juli. HOFOR A/S efterspørger desuden, at Energistyrelsen overvejer muligheden for, at der dispenseres fra gebyropkrævning, såfremt en ansøgning om samordnet beredskab ikke er blevet sagsbehandlet inden d. 1. juli.

**Energistyrelsens bemærkninger:**

*Energistyrelsen bemærker, at der som udgangspunkt opkræves gebyr fra den enkelte virksomhed og dermed på baggrund af det enkelte CVR-nummer. Det vil som oftest betyde, at multiforsyningsselskaber opkræves gebyr for hvert af de omfattede forretningsområder. Såfremt multiforsyningsselskabet søger og opnår samordnet beredskab, vil selskabet blive opkrævet ét gebyr.*

*Energistyrelsen anerkender, at vished om virksomhedernes mulighed for at etablere samordnet beredskab har stor betydning for beredskabsarbejdet. Dertil bemærker Energistyrelsen, at det er en målsætning fra styrelsens side at*



sagsbehandle ansøgninger om samordnet beredskab hurtigst muligt efter indsendelse.

Gebyrerne opkræves bagudrettet, hvilket betyder, at en virksomhed, der fx betaler gebyr d. 1. juli, betaler for det første halvårs tilsyn og sagsbehandling. Når der gives tilladelse til samordnet beredskab, gælder dette fremadrettet, og virksomhederne skal derfor som udgangspunkt betale gebyr på baggrund af det tilsyn og den sagsbehandling, der har fundet sted. Såfremt der fx søges og gives tilladelse til samordnet beredskab i løbet af første halvår, skal virksomhederne som udgangspunkt fortsat betale gebyrerne for samtlige virksomheder d. 1. juli. Den efterfølgende 1. januar skal virksomhederne betale gebyr på baggrund af det samordnede beredskab.

Energistyrelsen anerkender samtidig, at der i 2025 er tale om en særlig situation, idet ikrafttrædelsen af den nye regulering halvvejs i første halvår bevirker, at det ikke har været muligt for virksomhederne at udfærdige og indsende en ansøgning om samordnet beredskab på baggrund af de nye regler inden første halvår af 2025.

Derfor vil der i 2025 være en særordning: For ansøgninger, der indsendes til Energistyrelsen inden d. 1. juli 2025, og hvor der enten før eller efter d. 1. juli 2025 gives tilladelse til samordnet beredskab, vil det samordnede beredskab være at betragte som i funktion første halvår 2025.

Såfremt Energistyrelsen modtager ansøgninger om samordnet beredskab inden d. 1. juli 2025, som styrelsen ikke kan nå at sagsbehandle inden d. 1. juli 2025, bør de enkelte virksomheder indbetale det opkrævede gebyr jf. § 2. Såfremt Energistyrelsen efter d. 1. juli 2025 godkender den pågældende ansøgning om samordnet beredskab, tilbagebetales det opkrævede gebyr til virksomheden. Energistyrelsen bemærker samtidig, at det ikke er muligt at dispensere fra gebyropkrævningerne, selvom der er indsendt ansøgning om samordnet beredskab, som endnu ikke er sagsbehandlet.

Ovenstående løsning er en overgangsordning for 2025 og har derfor udelukkende gyldighed i 2025.

#### **Ad nr. 4: Gennemsigthed i gebyropkrævningen og balancering af indtægter og omkostninger**

Green Power Denmark bemærker, at Energistyrelsen på sektormødet d. 10. januar 2025 oplyste, at beregningen af gebyrsatsen for tilsyn og sagsbehandling muligvis ikke har ramt det rette niveau, og at gebyrerne skal balancere over en fireårig periode.



HOFOR A/S stiller spørgsmål til, hvordan der sikres transparens i, hvordan de midler, som tilføres Energistyrelsen, reelt går til arbejdet omkring reguleringen og ikke bliver kanaliseret over i andre opgaver, som ikke er gebyrfinansierede.

***Energistyrelsens bemærkninger:***

*Energistyrelsen bekræfter, at der ved beregningen af gebyrsatsen for tilsyn og sagsbehandling er taget udgangspunkt i forventede udgifter til dette arbejde. I overensstemmelse med Finansministeriets budgetvejledning, skal eventuelle ubalancer mellem indtægter fra gebyrer og omkostninger til tilsyn og sagsbehandling udlignes over en fireårig periode.*

*Energistyrelsen understreger, at gennemsigtighed i, hvordan de gebyropkrævede midler benyttes, er centralt for tilliden til myndighederne og bemærker dertil, at Energistyrelsen følger de fællesstatslige regler på området for gebyropkrævning.*

*Energistyrelsen har desuden en række tidsregistreringskonti, som udelukkende bruges til registrering af tid brugt på tilsyn, sagsbehandling og andre gebyrfinansierede opgaver. Således sikres der rene linjer mellem de midler, der går til gebyrfinansierede aktiviteter og øvrige aktiviteter, som Energistyrelsen driver på beredskabsområdet, men som ikke kan henføres til tilsynet med virksomhederne efter lov om styrket beredskab i energisektoren.*