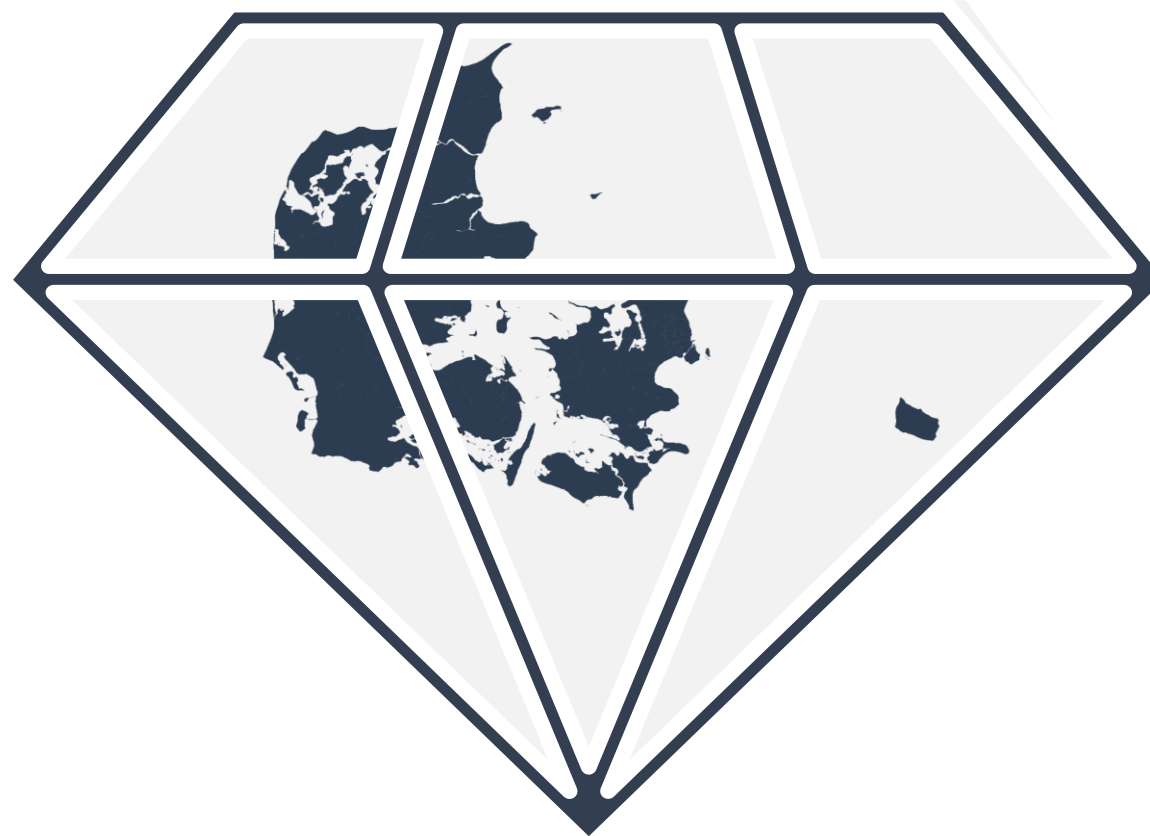




Arne Ullum
Ansvh. chefredaktør

Udligningssystemet er kørt skævt

Udligningssystem: (Tidligere) En dansk kronjuvel



Hvem rammer det?

- Analyse fra Dataproces

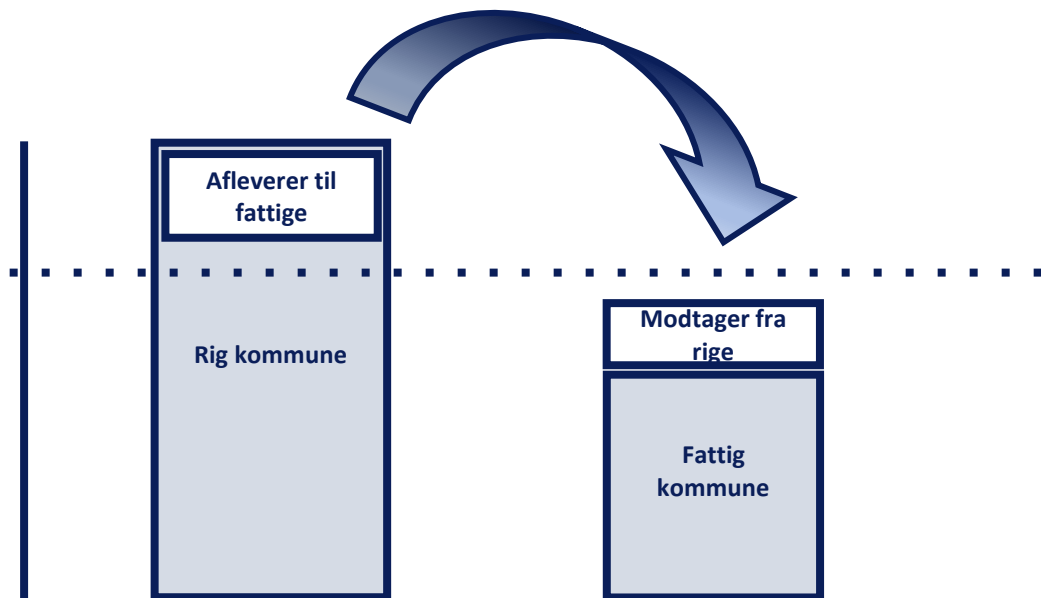
	Forklaringsgrad		Parameterfortegn	Signifikant
	2018	2023		
Hele landet eksklusiv Læsø	0,80	0,68	Positiv	Ja
Bykommuner	0,87	0,80	Positiv	Ja
Mindre bykommuner	0,77	0,81	Positiv	Ja
Mellemkommuner	0,55	0,49	Positiv	Ja
Yderkommuner eksklusiv Læsø	0,72	0,46	Positiv	Ja

Tabel 1: Sammenhæng mellem de samlede kommunale udgifter jf. regnskab 2018 og 2023 og udgiftsbehov fordelt på kommunekategorier, opgjort i pct.

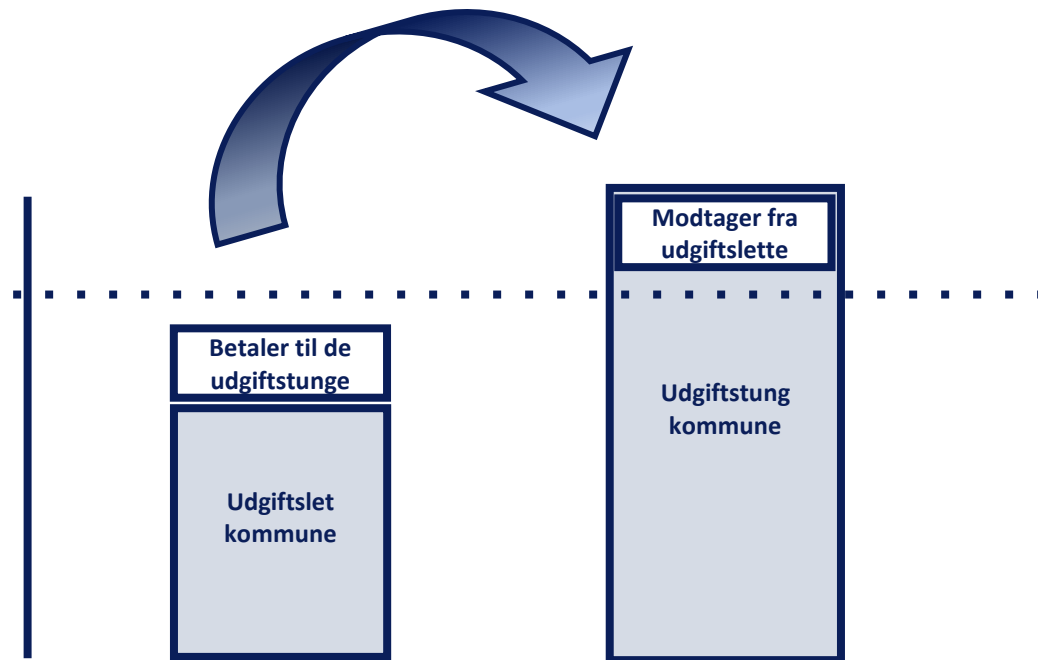
Kilde: Indenrigsministeriets *Kommunal udliktion og generelle tilskud*, Danmarks Statistik, egen tilvirkning

Systemet har indbygget ulighed efter udligning

Landsgennemsnitligt
beskatningsgrundlag



Landsgennemsnitligt
udgiftsbehov



Der er brug for:

Et system med en præcise neutral opgørelse af både indtægter og udgifter. Så vi nemlig sige:

1. Hvilke forskelle i skat og service, som skyldes et fordelingspolitisk valg her på Christiansborg.
2. Hvilke forskelle der skyldes lokale valg mellem service og skat og hvilke der skyldes byrådets evne til at drive kommunen effektivt.

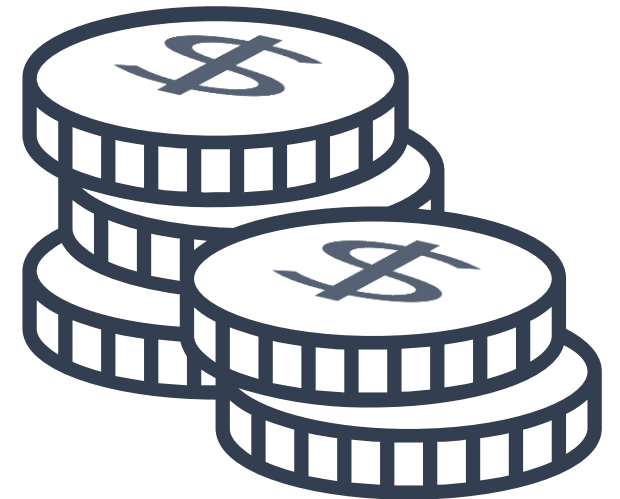


KL's ni krav

1. Der skal foretages en grundig og bred analyse af hele systemet
2. Et nyt system skal baseres på et opdateret datagrundlag
3. Et nyt system skal være baseret på et objektivt og sagligt grundlag
4. Finansieringssystemet skal give alle kommuner tilstrækkelige finansieringsmuligheder for at kunne levere service
5. Tilskuds- og udligningssystemet skal ikke flytte for store beløb fra år til år for hovedparten af kommunerne
6. Der skal ikke være 100 pct. udligning, men forskellene mellem kommunerne må ikke blive for store
7. Et kommende arbejde skal have en bred inddragelse af finansieringskilder
8. Et nyt system skal løbende evalueres
9. Et nyt system skal være transparent

Den største ulighedsskaber på skattesiden:

- Kommunernes får en del af selskabsskatten
- 18-20 kommuner vinder – resten taber
- Analysen bør undersøge om den nuværende udligning skaber flere arbejdspladser
- Mange af vinderkommunerne opkræver også dækningsafgift
– ca. 3 mia. kr. i 2030, helt fri af udligningen



Udgiftsbehovet

Vi har brug for:

- En retfærdig fordeling af udligningen, så vi undgår *utilsigtede* forskelle i service
- Et robust system som bedre korrigerer for udviklingen i kommunerne

Så at:

- Offentligheden kan se, hvor mange penge det koster at levere gennemsnitlig service
- på den måde for vi en ærlig diskussion om effektiviteten i de enkelte kommuner



Incitamenter

- Der ligger i hvert fald 3-5 pct. i potentiale, hvis alle får et ordentligt incitament

Eksempler fra virkeligheden:

- Lige nu skal kommuner undgå at få borgere på kanten af arbejdsmarkedet i beskæftigelse. Småjobs bliver straffet hårdt i det nuværende system
- Et dyrt og dårligt botilbud i egen kommune er økonomisk set ofte bedre end et billigere og bedre tilbud udenfor kommunen



Ejendomsskatterne

- Gik i vasken sammen med de offentlige vurderinger
- Nu har Danmark et meget regressivt element i vores skattesystem. De svageste skuldre betaler den højeste andel i skat
- En borger i Varde - som statistisk er blandt landets fattigste - skal betale 17,7 promille i grundskyld, mens en borger på Frederiksberg, som er blandt landets rigeste, slipper med 3,3 promille



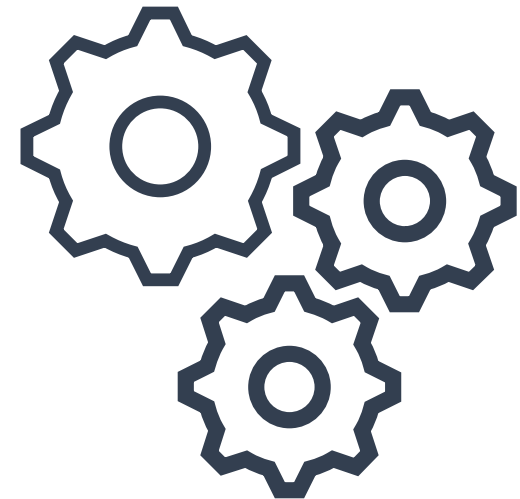
Tidsplan er afgørende

- Ifølge ejendomsskatteforliget fra 2017 skal de nye ejendomsvurderinger indføres i udligningen fra 2029
- Det handler om mange penge
- Københavns Kommune skal betale omkring 2,5 milliard ekstra i udligning, hvis de nye vurderinger bliver indregnet i udligningen



Den nye model

- Finansieringsudvalget kommer med en række modeller
- Folketingets partier skal allerede nu fastlægge et antal forskellige mål for den lighed, som partierne ønsker mellem kommunerne
- Dermed kommer Finansieringsudvalget med de modeller, som bedst opfylder ønskerne





NB Økonomi

TAK