



RETEN I ROSKILDE DOM

afsagt den 19. december 2024

Sag BS-14110/2023-ROS

A
(advokat Lars Habib Lindkær Jensen)

mod

Udlændinge- og Integrationsministeriet
(advokat Paw Bladt Fruerlund)

Denne afgørelse er truffet af dommer Anna Lindgren.

Sagens baggrund og parternes påstande

Retten har modtaget sagen den 15. marts 2023.

A har nedlagt endelig påstand om, at Udlændinge- og Integrationsministeriet tilpligtes at betale til A 10.000,00 kr. med procesrente fra sagens anlæg.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har nedlagt påstand om frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Sagen angår, om Udlændinge- og Integrationsministeriets afslag af 21. februar 2023 på sagsøgerens ansøgning om dansk indfødsret, og det herunder udøvede skøn af Folketingets Indfødsretsudvalg om, at der ikke var grundlag for at meddele dispensation fra de almindelige betingelser for optagelse på et lovforslag om indfødsretsmeddelelse, var i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

A er født i Irak og kom til Danmark i 2002, hvor hun har tidsubegrænset opholdstilladelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at A i 2012 var ude for en arbejdsulykke, hvor hun fik 380 V strøm igennem sig fra den ene arm til en anden.

Af lægeerklæring af 30. april 2018 fremgår blandt andet:

" ...

C: Diagnose

ICD-10/ICPC-2-kode: Beskrivelse med latinsk og dansk betegnelse

ADR522E	Komplekse kroniske nonmaligne smerter
A82+A88	Sequelae efter stærkstrømsulykke, varige mén efter stærkstrømsulykke

D: Langvarig funktionsnedsættelse

Har patienten som følge af diagnosen/diagnoserne, der er anført under punkt C, en eller flere langvarige funktionsnedsættelser?

Ja
 Nej

Hvis ja, danner en eller flere psykiske lidelser baggrund for denne/disse funktionsnedsættelse(r)?

Ja
 Nej

Beskriv de langvarige funktionsnedsættelser, og hvordan de påvirker patientens samlede funktionsevne:

Patienten udviklede i forbindelse med sin stærkstrømsskade sideløbende dødsangst. Gået til psykiatrisk behandling og udredt neuropsykologisk. Kan fortsat have svært ved at koncentrere sig og indlæringsevnen er nedsat.

E: Sammenhæng med sprogindlæringsevner

Overordnet beskrivelse af patientens nuværende danskniveau, som oplevet i forbindelse med konsultationen mv.:

Patienten taler flydende dansk - gået i folkeskolen fra 4-9 Klassetrin. Skriver og læser dansk perfekt Kommunikerer kun på dansk

Såfremt patienten har en eller flere langvarige funktionsnedsættelser redegøres for, om disse må antages at begrænse sprogindlæringsevnen:

Patienten har fortsatte smerter i begge arme og har brændende smerter i armene. Derfor svært ved at skrive i længere tid.

Angsten fylder fortsat meget. Fra starten var patienten isoleret hjemme og kom ikke ud. Nu efter terapi kommer patienten ud igen. Fraskilt fra dansk mand tidligere. Gift med ny dansk mand 2018. Har dansk datter på 8 år.

Til brug for en eventuel forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen til, om der kan meddeles dispensation fra kravet om danskundskaber mv., anmodes lægen om efter bedste evne at foretage en vurdering af nedenstående:

Kan det antages, at patienten på trods af ovennævnte funktionsnedsættelse(r) vil kunne tilegne sig dansk svarende til niveauet ved danskuddannelsernes Prøve i Dansk 3? Dette indebærer, at patienten skal kunne;

- Læse informerende og fortællende tekster fra hverdagen (f.eks. fra aviser og ugeblade),
- Skrive uformelle og formelle breve og henvendelser i forståelig og længere, sammenhængende form og
- Føre en samtale om emner af almen karakter, som voksne forventes at kunne samtale om i hverdagen.

Ja

Nej

F: Patientens mulighed for at deltage i undervisning, prøver mv.

Såfremt patienten har en eller flere langvarige funktionsnedsættelser redegøres for, om disse forhindrer den pågældende i;

- 1) At deltage i danskundervisning?

Ja

Nej

Hvis ja, Hvordan?: Taler og skriver flydende dansk. Kan grundet sin angst have svært ved deltagelse undervisning. De kognitive besvær vanskeliggøre indlæring

- 2) At forsøge at tage (gå op til) Prøve i Dansk 3 herunder ved prøveafleggelse på særlige vilkår og ved brug af hjælpemidler?

Prøven består af en skriftlig del (2½ time) og en mundtlig del (15 minutter).

Det bemærkes, at spørgsmålet *ikke* sigter til en vurdering af patientens udsigt til at kunne *bestå* prøven.

x Ja
Nej

- 3) At forsøge at tage (gå op til) Indfødsretsprøven af 2015, herunder ved prøveafleggelse på særlige vilkår og ved brug af hjælpemidler?

Det bemærkes, at spørgsmålet *ikke* sigter til en vurdering af patientens udsigt til at kunne *bestå* prøven.

x Ja
Nej

Hvis der er krydset ja til et eller flere af ovenstående spørgsmål, beskrives hvordan patientens langvarige funktionsnedsættelse(r) påvirker patientens mulighed for at forsøge at tage (gå op til) Prøve i Dansk 3 og Indfødsretsprøven af 2015, herunder ved prøveafleggelse på særlige vilkår og ved brug af hjælpemidler:

Patienten kan muligvis deltage i mundtlig test, hvor man vil høre et perfekt flydende dansk. Kan dog have svært ved svare på ting der skal indlæres. Skriftlig test er ikke muligt grundet angsten og smerterne samt de kognitive besvær.
..."

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 12. marts 2019 fremgår blandt andet:

" ...

Henvisningsårsag:

Patienten søger om dansk indfødsret. Kan på grund af svære kognitive vanskeligheder efter en ulykke i 2012 ikke læse op til Indfødsretsprøven af 2015 og søger derfor om dispensation for at bestå denne.

(...)

Tidligere psykiatrisk behandling:

I perioden 2013-2015 har patienten været tilknyttet psykiatrien i Region Midtjylland. Hun har periodisk været indlagt på grund af svær depression med alvorlige selvmordsovervejelser. En stor del af forløbet har der været tale om ambulante behandling. Hun har blandt andet fået lora-

zepam (beroligende medicin) samt sertralin 200 mg (antidepressiv medicin). Hun angiver, at man også nævnte elektrochokbehandling for hende, hvilket hun imidlertid afviste. En stor del af behandlingen har været af psykologisk art, for at hun skulle lære at acceptere kroniske handicaps i form af smerter og trætheden i overekstremiteterne.

(...)

Siden ulykken i 2012 har patienten ikke været sig selv. Hun har som anført ovenfor i lang tid været tilknyttet psykiatrien i Region Midtjylland på grund af depression og angst. Hun har fortsat kraftige symptomer fra bevægeapparatet med smerter og paræstesier i overekstremiteterne og skuldrene. Hun har haft virkelig svært ved at acceptere, at hun den ene dag var rask og rørig og dagen efter svært motorisk handicappet med smerter. Hun har under hele forløbet haft alvorlige kognitive vanskeligheder og specielt hendes korttidshukommelse og indlærings-evne er påvirket. Der blev lavet neuropsykologisk testning i 2015, da patienten var tilknyttet Region Midtjyllands psykiatri. Man fandt tydelige kognitive vanskeligheder herunder moderat reduceret problemløsning, abstraktion, opmærksomhed, koncentration og arbejdshukommelse. Endvidere moderat til svær reduktion af tempo samt moderat til svært reduceret indlæring og hukommelse. Man fandt executive vanskeligheder med reduceret overblik, nedsat evne til at strukturere og organisere. Disse kognitive vanskeligheder persisterer fortsat, omend der ikke er lavet nogen ny neuropsykologisk undersøgelse. Patient og ægtefælle forklarer, hvordan patienten har meget svært ved at fokusere i længere tid for eksempel ved at se en film eller lave mad. Det er noget, der trætter patienten utrolig meget. Hun har svært ved at læse godnat-historie for sin datter og kan ikke huske det, de har læst, eller hvor de er kommet til. Ægtefællen forklarer, hvordan patienten oftest stiller de samme spørgsmål hele tiden, og patienten nævner, at det er meget svært for hende at holde fokus på sin mobiltelefon på sociale medier, sms eller internettet. Det hele bliver hurtigt uklart. Patienten sover nu godt om natten men har tidligere haft alvorlige søvnproblemer. Hun er generelt meget urolig og har svært ved at sidde stille og er gennem hele dagen meget træt. Hvor hun ifølge journalmateriale tidligere var helt ligeglad med datteren, som led i en alvorlig depressiv tilstand, kan hun nu godt glæde sig over, når datteren fortæller om gode oplevelser, og hun har altid lyst til at se sin datter. Patienten har dog meget angst specielt for sociale situationer, idet hun er meget bekymret for, hvad andre tænker om hende, og bekymret for deres kritiske opmærksomhed. Tænker ofte på døden på grund af ulykken.

(...)

Objektivt psykisk:

Patienten sidder hele tiden uroligt og kan ikke holde fingrene i ro. Hun må konstant op og stå fra stolen. Hun virker til tider ret forpint. Hun har elendig hukommelse, når vi skal gennemgå sygdomsforløbet, og der er også nedsat korttidshukommelse. For eksempel diskuterer vi den alvorlige togulykke, der var i Danmark medio januar 2019. Patienten har tydeligvis fornemmelsen af, at det er noget, der er sket inden for de sidste par uger. Da jeg senere i samtalen spørger hende, hvornår det var togulykken skete, efter vi har set på internettet at datoen var den 15/1-2019, bliver hun meget urolig og kan slet ikke svare på spørgsmålet. Hun kan ikke engang gætte, og det er tydeligt, at hun ikke har fornemmelse for, hvornår det skete, selvom vi har drøftet det 10-15 minutter før. Stemningslejet skønnes let forsænket iblandet en del angst, men hun er ikke som tidligere svært deprimeret længere. Skønnes ikke suicidaltruet. Der er god kontakt. Hun er venlig og imødekommende.

(...)

Diagnoser:

Patienten har været udsat for en voldsom elulykke i 2012. Hun har efterfølgende haft svære kognitive vanskeligheder og neurologiske symptomer fra skuldre og overekstremiteter. De nu tydelige kognitive vanskeligheder skønnes jeg primært relateret til elulykken, men der kan også være et element af hjerneskade fra langvarig depressiv tilstand. Det er dog ikke foreneligt med, hvad jeg normalt ser hos unge patienter, som har haft en svær depression. De vil normalt slet ikke have samme kognitive vanskeligheder, som jeg ser hos denne patient. Samme kognitive forstyrrelser beskrives i artiklen "Senfølger efter elulykker" fra Ugeskrift for Læger d. 23/3-2009.

Følgende psykiatriske ICD-10 diagnoser kan herefter stilles:

F06.9 organisk psykisk lidelse, uspecificeret (disordo mentalis organicus, non specificatus)

F32.9 depressiv enkelt episode, uspecificeret (depressio mentis. non specificata)

F41.9 angsttilstand, uspecificeret

Behandling:

Patienten kan muligvis profetere, at psykologbehandling med henblik på større accept af kronisk somatisk og psykisk lidelse ligesom hendes angst i den forbindelse nok kan reduceres. Det vil imidlertid ikke have nogen afgørende effekt på hendes kognitive vanskeligheder.

Konklusion:

Det drejer sig om en 28-årig kvinde, som er født i Irak, men som kom til Danmark som 11-årig. Hun taler og skriver fint dansk, men har alvorlige indlæringsvanskeligheder og kognitive forstyrrelser sekundært til elulykke 2012, hvor hun fik 380 V igennem sig fra højre til venstre arm. Hun har haft flere år med psykiatiske symptomer i form af angst og depression. På grund af kognitive vanskeligheder anser jeg det for usandsynligt, at patienten kan indlære det nødvendige teoretiske materiale, som kræves for, at hun kan bestå Indfødsretsprøven af 2015. Jeg vil mene, at hun godt kan gå op til Indfødsretsprøven af 2015, da det mig bekendt er en multiple choice test. Hun har således problemer med at skrive i længere tid, men hun burde godt kunne sætte de krævede krydser. Imidlertid vil det være meget vanskeligt for hende at holde fokus i den tid det kræver at gå op til Indfødsretsprøven af 2015, og det kan være nødvendigt med pauser. Hvad angår danskevnerne, så taler patienten fint dansk og hun har 9. klasse eksamen i dansk. Skulle man dette til trods ønske, at hun skulle bestå Dansk Prøve 3, må det ske på særlige vilkår. Hun kan godt deltage i en kort mundtlig test på maks. 20 minutter, men hun kan ikke klare en skriftlig test, hvor hun skal sidde i flere timer og skrive. Dels på grund af kognitive vanskeligheder, men også fordi hun har motoriske vanskeligheder i sine arme med smerter og tyngdefornemmelse. Jeg vil mene, at der er problemer både med at skrive med kuglepen og på computer. Med hensyn til at deltage i danskundervisningen vil det være psykisk svært belastende for patienten, hvor hendes angst og depression kan blive forværret, hvorfor det fra et lægefagligt synspunkt ikke er tilrådeligt. Patientens tilstand har kronisk karakter og hverken psykiatrisk eller somatisk behandling skønnes at kunne bedre hendes funktionsniveau væsentligt. Patientens alvorlige kognitive vanskeligheder er varigt fænomen.
..."

A fik ved afgørelse af 29. maj 2020 afslag på dansk indfødsret, da hun ikke på ansøgningstidspunktet opfyldte de almindelige betingelser om selvforsørgelse og kravet om bestået indfødsretsprøve.

A gik op til indfødsretsprøven den 25. november 2020 men modtog ved brev af 2. december 2020 meddelelse om, at hun ikke havde bestået prøven.

Ved ansøgning indgivet den 2. december 2020 ansøgte A på ny om dansk indfødsret.

Ved brev af 21. februar 2023 blev A meddelt afslag på dansk indfødsret.

Af Udlændinge- og Integrationsministeriets afgørelse fremgår blandt andet:

" ...

Afslag på ansøgning om dansk statsborgerskab (indfødsret)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har færdigbehandlet din ansøgning om dansk statsborgerskab.

Afgørelse

Du opfylder ikke betingelserne for at blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse. Du har derfor fået afslag på din ansøgning om dansk statsborgerskab.

Begrundelse

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved vurderingen af din sag lagt vægt på, at du ikke har bestået en indfødsretsprøve. Du opfylder derfor ikke betingelsen om dokumentation for kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie, jf. cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 3.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere lagt vægt på, at du inden for de seneste 5 år forud for fremsættelsen af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse (april 2023) har modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik (ressourceforløbsydelse) i sammenlagt mere end 4 måneder, og at du derfor ikke opfylder selvforsørgelseskravet i cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2.

Du opfylder tidligst selvforsørgelseskravet i september 2024.

Du kan læse mere om reglen og beregningen af selvforsørgelseskravet i afsnittene "Retsgrundlag" og "Beregning af selvforsørgelseskravet".

Udlændinge- og Integrationsministeriet har på baggrund af oplysningerne om din funktionsnedsættelse og følgerne heraf forelagt din sag for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen til, om der kan dispenseres fra kravet om en bestået indfødsretsprøve og selvforsørgelse.

Din sag har været behandlet i Folketingets Indfødsretsudvalg på et møde den 2. februar 2023.

Folketingets Indfødsretsudvalg har i forlængelse af mødet meddelt ministeriet, at udvalget har besluttet, at der ikke kan meddeles dispensation.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at beslutninger fra Folketingets Indfødsretsudvalg ikke er omfattet af forvaltningslovens regler om bl.a. begrundelse.

Da forhandlingerne i Folketingets Indfødsretsudvalg er fortrolige, kan Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke oplyse nærmere om udvalgets behandling af din sag.

Beslutninger truffet af Folketingets Indfødsretsudvalg kan ikke påklages til anden myndighed.

De bilag, der har været forelagt for Folketingets Indfødsretsudvalg, vedlægges.

Udlændinge- og Integrationsministeriet gør opmærksom på, at din sag har været forelagt for Folketingets Indfødsretsudvalg den 2. februar 2023, og ikke den 26. januar 2023, som fremgår af bilagsforsiden.

Sagsfremstilling

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget din ansøgning om dansk statsborgerskab den 2. december 2020.

Du har i din ansøgning bl.a. oplyst, at du ikke har bestået en indfødsretsprøve.

Det fremgår af din sag, at du har forsøgt at tage (gå op til) en indfødsretsprøve ved prøvetermin november 2020. Prøven er efter det oplyste aflagt på særlige vilkår, idet du har fået 25% ekstra tid til prøven. Prøven er ikke bestået.

Du har i din ansøgning også oplyst, at du ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik.

I forbindelse med behandlingen af din sag har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet oplysninger fra E-indkomstregisteret.

Det fremgår bl.a. af oplysningerne, at du inden for de seneste 5 år forud for fremsættelsen af det næste lovforslag om indfødsrets meddelelse (april 2023) har haft følgende indkomst:

- fra den 1. april 2018 til den 31. december 2019 (ressourceforløbsydelse) og
- fra den 1. januar 2020 til den 31. december 2022 (førtidspension).

Du har til brug for sagens behandling indsendt lægeerklæring af 12. marts 2019 udarbejdet af speciallæge i psykiatri Jakob Ulrichsen.

Det fremgår af den indsendte lægeerklæring, at du lider af uspecificeret organisk psykisk lidelse, uspecificeret -depressiv enkelt episode og uspecificeret angsttilstand.

Speciallæge i psykiatri, Jakob Ulrichsen, har i speciallægeerklæringen bl.a. oplyst, at *"Hun taler og skriver fint dansk, men har alvorlige indlæringsvanskeligheder og kognitive forstyrrelser sekundært til elulykke i 2012, hvor hun fik 380 V igennem sig fra højre til venstre arm. Hun har haft flere år med psykiatriske symptomer i form af angst og depression. På grund af kognitive vanskeligheder anser jeg det for usandsynligt, at patienten kan indlære det nødvendige teoretiske materiale, som kræves for, at hun kan bestå Indfødsretsprøven af 2015"*.

Det fremgår endvidere af speciallægeerklæringen, at *"Patientens tilstand har kronisk karakter og hverken psykiatrisk eller somatisk behandling skønnes at kunne bedre hendes funktionsniveau væsentligt. Patientens alvorlige kognitive vanskeligheder er varigt fænomen"*.

Det fremgår derudover af speciallægeerklæringen, at *"Siden ulykken har hun ikke kunne fungere på det danske arbejdsmarked"*.

Retsgrundlag

Din sag er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelsen nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 1, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren er selvforsørgende. Det indebærer, at ansøgeren ikke må have modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven inden for de seneste 2 år forud for fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse. 1. pkt. omfatter dog ikke hjælp i form af enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke direkte er relateret til forsørgelse, eller ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2, at i forbindelse med fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse må ansøgeren i de seneste 5 år ikke have modtaget den i stk. 1 nævnte offentlige hjælp i en periode på sammenlagt mere end 4 måneder.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 3, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren dokumenterer kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for at have bestået Indfødsretsprøven af 2021.

Beregning af selvforsørgelseskravet

Du har inden for de seneste 5 år forud for fremsættelse af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse (april 2023) modtaget resourceforløbsydelse i perioden fra den 1. april 2018 til 31. december 2019.

De modtagne resourceforløbsydelse er udbetalt efter lov om aktiv socialpolitik og er derfor til hinder for, at du på nuværende tidspunkt opfylder kravet om selvforsørgelse.

Du opfylder ikke kravet om selvforsørgelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2, da du har modtaget resourceforløbsydelse og ledighedsydelse i sammenlagt mere end 4 måneder inden for de seneste 5 år forud for fremsættelse af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse (april 2023).

Efter den gældende cirkulæreskrivelse opfylder du tidligst selvforsørgelseskravet i september 2024, forudsat at du ikke på ny modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, eller dagpenge, som forlænger den periode, hvor du skal have været selvforsørgende. Ministeriet har herved lagt vægt på, at en ansøger i en 5-årig periode forud for fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2, må have modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik i op til 4 måneder, og at du senest har modtaget resourceforløbsydelse i december 2018.

..."

Forklaringer

A har forklaret, at hun i 2012 var udsat for en ulykke, hvor hun fik 380 volt strøm igennem kroppen. Hun blev ved ulykken slynget to meter op i luften. Efter ulykken har hun lidt af koncentrationsbesvær, og hun har en tendens til at gentage sig selv. Hun afholder sig fra at deltage i familiesammenkomster med mange mennesker. Hun trættes let og har nerveskader, der medfører smerter i skuldrene. Hendes mand hjælper hende i hverdagen. Det er primært ham, der står for rengøringen og madlavningen, og han læser breve op for hende, da hun nemt mister overblikket. Strømskaden har haft stor betydning for hendes liv.

Hun forsøgte at tage indfødsretsprøven, men bestod den ikke, selv om hun fik ekstra tid. Hun kan ikke indlære ting. Hun glemmer de informationer hun får. Det er meget frustrerende. Hun ville ikke bestå prøven, hvis hun forsøgte i dag. Hun er tildelt førtidspension.

Hun vil gerne være dansk statsborger. Hun har boet i Danmark i 22 år, og hun vil gerne kunne stemme og have samme rettigheder som andre borgere. Hendes datter er dansk statsborger.

Parternes synspunkter

A har i sit påstandsdokument anført:

" ...

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende, at A er blevet udsat for forskelsbehandling på grund af hendes handicap, og at dette overordnet set er i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I den forbindelse henvises til:

FN's Konvention om Rettigheder for Personer med Handicap.

Det gøres endvidere gældende, at A afslag på indfødsret er i strid med FN's handicap konventionens artikler 1, og 2.

Det fremgår for eksempel af artikel 1,

formålet med denne konvention er at fremme, beskytte og sikre muligheden for, at alle personer med handicap fuldt ud kan nyde alle menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder på lige fod med andre, samt at fremme respekten for deres naturlige værdighed. Personer med handicap omfatter personer, der har en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som i samspil med forskellige barrierer kan hindre dem i fuldt og effektivt at deltage i samfundslivet på lige fod med andre.

Det må lægges til grund, at A lider af en langvarig, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, idet dette er lægelige dokumenteret.

I forhold til artikel 2 lyder definitionen om handicap således:

betyder "diskrimination på grund af handicap" enhver sontring, udelukkelse eller begrænsning på grund af et handicap, hvis formål eller virk-

ning er at svække eller ophæve den ligelige anerkendelse, nydelse eller udøvelse af alle menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder på det politiske, økonomiske, sociale, kulturelle, civile eller et hvilket som helst andet område. Dette omfatter alle former for diskrimination, herunder nægtelse af rimelig tilpasning.

Ifølge handicapkonventionens artikel 5 om Lighed og ikke-diskrimination:

1. Deltagerstaterne anerkender, at alle er lige for loven, og at alle uden nogen form for diskrimination har ret til lige beskyttelse og til at drage samme nytte af loven.
2. Deltagerstaterne skal forbyde enhver diskrimination på grund af handicap og skal sikre personer med handicap lige og effektiv retlig beskyttelse imod diskrimination af enhver grund.
3. Med henblik på at fremme lighed og afskaffe diskrimination skal deltagerstaterne tage alle passende skridt til at sikre, at der tilvejebringes rimelig tilpasning.

Ifølge FN's handicapkonventionens artikel 18, som Danmark har tiltrådt, fremgår det, at staten skal sikre retten til et statsborgerskab for personer på lige fod med andre. En person som har et handicap i handicapkonventionens forstand, dvs. en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som forhindrer vedkommende i at opfylde et eller flere af de almindelige krav til statsborgerskab, skal have mulighed for at få dispensation fra det eller de krav, som den pågældende på grund af sin funktionsnedsættelse ikke kan opfylde.

Ifølge FN's handicapkonventionens artikel 24 nydes en ret til at færdes frit og til statsborgerskab, og at deltagerstaterne skal anerkende retten for personer med handicap til at færdes frit og frit at vælge deres opholdssted samt til statsborgerskab på lige fod med andre, herunder ved at sikre, at personer med handicap (min understregning):

- a) har ret til at erhverve og skifte statsborgerskab og ikke vilkårligt eller på grund af handicap fratages deres statsborgerskab.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Ifølge Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens artikel 14 gælder det, at nydelsen af de i konventionen anerkendte rettigheder og friheder skal sikres uden forskel på grund af køn, race, farve, sprog, religion, politisk eller anden overbevisning, national eller social oprindelse,

tilhørighed til et nationalt mindretal, formueforhold, fødsel eller ethvert andet forhold.

FN's konvention om Borgerlige og politiske rettigheder

Det følger endvidere af FN's konvention om Borgerlige og politiske rettigheder artikel 26, at alle mennesker er lige for loven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling. I denne henseende skal loven forbyde enhver forskelsbehandling og sikre alle ligelig og effektiv beskyttelse imod forskelsbehandling af nogen grund, herunder race, hudfarve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling.

Det gøres gældende, at CCPR artikel 26 skal anvendes i dansk ret:

Ifølge artikel 26 er alle mennesker lige for loven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling.

I denne henseende skal loven forbyde enhver forskelsbehandling og sikre alle ligelig og effektiv beskyttelse imod forskelsbehandling af nogen grund, herunder race, hudfarve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling.

Udlændinge- og Integrationsministeriet henviser til støtte for frifindelsespåstanden til U.2017.973H.

Men i den af ministeriet anførte højesteretsdom udtalte højesteret:

Ved vurderingen af, om en person med handicap er udsat for en forskelsbehandling i strid med artikel 14, skal det i første række vurderes, om personen behandles ringere end personer uden handicap, der befinder sig i en lignende eller sammenlignelig situation

Det gøres nærmere gældende, at A er handicappet, idet hun lider af en såvel en fysisk lidelse som en organisk psykisk lidelse, depressiv enkelt episode og angsttilstand, der har ført til, at hun ikke kan bestå de nødvendige prøver og dermed opfylde betingelserne i naturalisationscirkulæret.

Ovennævnte støttes klart og entydigt af, at A er lægeligt diagnosticeret med en langvarig fysisk, psykisk, senso-risk eller intellektuel funktionsnedsættelse og som følge heraf ikke er i stand til – eller har rimelig udsigt til – at kunne opfylde kravene om do-kumentation i form af Indfødsretsprøven.

Dette understøttes af at A forsøgte at tage prøven, men ikke bestod.

I for eksempel FN's handicap konvention artikel 18 er det som nævnt anført, at staten skal sikre retten til et statsborgerskab for personer med handicap på lige fod med andre.

Det forhold, at A blev meddelt førtidspension understøtter, at hun er en person, der er handicappet og nyder beskyttelse efter FN's Handicapkonventions artikel 18.

Det fastholdes derfor, at A afslag på indfødsret er en over-trædelse af Danmarks internationale forpligtelser, og at forskelsbehandlingen ikke kan anses for objektivt eller rimeligt begrundet.

A diskrimineres på baggrund af hendes handicap, idet hun er afskåret fra at få indfødsret på linje med raske borgere i samfundet.

Konventionens artikel 3 fastslår blandt andet, at borgere skal sikres lige muligheder.

Konventionens artikel 5 fastslår blandt andet,

deltagerstaterne anerkender, at alle er lige for loven, og at alle uden nogen form for diskrimination har ret til lige beskyttelse og til at drage samme nytte af loven.

og

med henblik på at fremme lighed og afskaffe diskrimination skal deltagerstaterne tage alle passende skridt til at sikre, at der tilvejebringes rimelig tilpasning,

Det forhold, at A fik afslag under henvisning til at hun ikke opfylder selvforsørgelseskravet, er diskriminerende, idet hun grundet hendes lidelser ikke har haft mulighed for at opfylde selvforsørgelseskravet.

Derfor burde Indfødsretsudvalget have givet hendes dispensation til kravene og have optaget hende på lovforslag om naturalisation.

Det forhold, at Indfødsretsudvalget ikke vil give A statsborgerskab på baggrund af hendes handicap, er efter A opfattelse en overtrædelse af Danmarks Internationale forpligtelser under henvisning til de ovenfor anførte konventioner.

Det gøres derfor gældende, at der foreligger ganske særlige forhold, der burde have ført til at dispensation fra indfødsretsprøve og selvforsørgelseskravet.

Dette skal ses i lyset af, at det er lægefagligt dokumenteret, at tilstanden er kronisk, og at der ikke er udsigt til bedring.

Det gøres derudover gældende, at A opfyldte de konventionsmæssige krav til dispensation, og at hun i forbindelse med afslaget blev udsat for diskrimination for forskelsbehandling, hvorved der er tale om handicapdiskrimination.

Der påhviler utvivlsomt de stater, der har tiltrådt Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's Handicapkonvention en pligt til at tage højde for handicappedes særlige situation.

Derfor skal staterne sørge for at der ikke er ulighed og hindre manglende proportionalitet mellem handicappede og ikke handicappede.

Henset til at A ud fra en lægefaglig vurdering havde og har alvorlige indlæringsvanskeligheder og kognitive forstyrrelse samt alvorlige psykiske lidelser i form af angst og depression gøres det gældende, at A blev behandlet ringere end personer uden handicap.

Til støtte for at A blev udsat for direkte eller indirekte forskelsbehandling henvises til u.2020. 1753, hvor det blev lagt til grund, at ansøgeren var blevet behandlet ringere end personer uden handicap, som var i samme situation som ansøgeren.

Det gøres herudover gældende, at det er godtgjort, at A som ansøger, ikke var i stand til eller havde en rimelig udsigt til at opfylde videnskravene, herunder indfødsretsprøven og selvforsørgelseskravet. Dette skal ses i lyset af, at det er lægefagligt dokumenteret, at tilstanden er kronisk, og at der ikke er udsigt til bedring.

Det gøres derudover gældende, at A opfyldte de konventionsmæssige krav til dispensation på ansøgningstidspunktet og på tidspunkter for afslaget, og at hun i forbindelse med afslaget blev udsat for diskrimination for forskelsbehandling. Der er derfor tale om handicapdiskrimination.

Der påhviler utvivlsomt de stater, der har tiltrådt Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's Handicapkonvention en pligt til at tage højde for handicappedes særlige situation.

Om godtgørelse gøres det gældende, at det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 13, at enhver, der krænkes i de i konventionens anerkendte rettigheder og friheder, skal have adgang til effektiv oprejsning for en national myndighed, uanset om krænkelsen er begået af personer, der handler på embedsvegne.

Herefter gøres det samlet gældende, at A har krav på en godtgørelse i overensstemmelse med praksis, idet hun er blevet udsat for forskelsbehandling direkte eller indirekte i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

..."

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i sit påstandsdokument anført:

" ...

4.1 Sagsøgeren har ikke været udsat for usaglig forskelsbehandling i strid med FN's handicapkonvention

Udlændinge- og Integrationsministeriet gør gældende, at sagsøgeren ikke har været udsat for usaglig forskelsbehandling i strid med FN's handicapkonvention.

Handicapkonventionen forpligter medlemsstaterne til at sikre, at handicappede personer kan nyde deres rettigheder på lige fod med andre, uanset at de pågældende personer har en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som hindrer de pågældende i at opfylde en eller flere betingelser for erhvervelse af dansk indfødsret.

Handicapkonventionens artikel 5 indeholder et generelt forbud mod enhver form for diskrimination af personer med langvarige funktionsnedsættelser, og artikel 18 forpligter bl.a. medlemsstaterne til at aner-

kende retten til indfødsret for personer med handicap på lige fod med andre.

Bestemmelsen i handicapkonventionens artikel 18 om retten til statsborgerskab sammenholdt med diskriminationsforbudsbestemmelsen i artikel 5 indeholder alene en ret for personer med handicap, der er omfattet af konventionen, til på lige fod med andre at have mulighed for at erhverve statsborgerskab.

Konventionen indebærer derimod ikke, at de omfattede personer har retskrav på erhvervelse af statsborgerskab.

Konventionen er dermed ikke til hinder for, at der i forbindelse med en ansøgning om dansk indfødsret stilles samme betingelser over for personer, der er omfattet af konventionen, som over for personer, der ikke er omfattet af konventionens anvendelsesområde. De betingelser, der stilles, må dog ikke medføre diskrimination i forhold til personer omfattet af konventionen.

Kravene om selvforsørgelse og om en bestået indfødsretsprøve er saglige og objektive og gælder for alle ansøgere, uanset om ansøgeren har et handicap eller ej. Kravene og håndhævelsen heraf over for sagsøgeren indebærer allerede derfor ingen direkte forskelsbehandling af sagsøgeren.

Håndhævelsen af selvforsørgelseskravet og om en bestået indfødsretsprøve i henholdsvis § 23, stk. 1 og 2, og § 24, stk. 3, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 udgør desuden ikke usaglig indirekte forskelsbehandling af sagsøgeren i strid med FN's handicapkonvention eller Danmarks internationale forpligtelser i øvrigt (afsnit 4.1.1-4.1.2 samt 4.2-4.3).

Sagsøgeren har derfor heller ikke krav på godtgørelse som påstået.

4.1.1 Selvforsørgelseskravet

Ifølge den for sagen gældende cirkulæreskrivelses § 23, stk. 1, 1. og 2. pkt., er det en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren er selvforsørgende, hvilket indebærer, at ansøgeren ikke må have modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven inden for de seneste 2 år forud for fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse. I forbindelse med fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse må ansøgeren i de seneste 5

år ikke have modtaget den i stk. 1 nævnte offentlige hjælp i en periode på sammenlagt mere end 4 måneder, jf. bestemmelsens stk. 2.

Ifølge § 23, stk. 1, 3. pkt., omfatter bestemmelsens stk. 1, 1. pkt., dog ikke hjælp i form af enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke er direkte relateret til forsørgelse, eller ydelser, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor. Af noten til 3. pkt. fremgår, at personer, der modtager f.eks. førtidspension, ikke vil være afskåret fra at kunne opnå indfødsret.

Af det anførte følger, at sagsøgeren som siden den 1. december 2020 har modtaget førtidspension, opfyldte selvforsørgelseskravet den 1. september 2024, forudsat at hun i denne periode vedblivende har modtaget førtidspension og ikke på ny har modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven.

Ved at sidestille førtidspension med løn har Danmark i overensstemmelse med den forpligtelse, der følger af FN's handicapkonventions artikel 5, stk. 3, tilvejebragt en "rimelig tilpasning" med henblik på at fremme lighed og afskaffe diskrimination på grund af handicap.

Af samme grund indebar håndhævelsen af selvforsørgelseskravet heller ikke nogen usaglig forskelsbehandling af sagsøgeren. Hvis der var blevet set bort fra selvforsørgelseskravet, ville sagsøgeren være blevet stillet bedre end en person uden handicap, jf. til sammenligning U.2021.3576H, og der er ingen pligt i henhold til FN's handicapkonvention til en sådan begunstigende forskelsbehandling.

4.1.2 Kravet om en bestået indfødsretsprøve

Det følger af cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 3, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren dokumenterer kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for at have bestået Indfødsretsprøven af 2021.

For at kravet – og manglende dispensation fra kravet – om en bestået Indfødsretsprøve af 2021 kan udgøre usaglig forskelsbehandling på grund af et handicap, skal sagsøgeren godtgøre, at hun – bedømt på grundlag af forholdene på tidspunktet for meddelelsen af afslaget – som følge af sit handicap ikke var i stand til og heller ikke havde en rimelig udsigt til at kunne opfylde kravet om en bestået indfødsretsprøve, jf. U.2017.2469H.

Lægeerklæringerne, som forelå, da sagsøgeren blev meddelt afslag på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, godtgør ikke, at sagsøgeren på det tidspunkt ikke var i stand til eller havde rimelig udsigt til at kunne opfylde kravet om en bestået indfødsretsprøve.

Det må herved også tages i betragtning, at der efter kapitel 6 i bekendtgørelse nr. 2069 af 9. november 2021 om indfødsretsprøven er fastsat vide muligheder for brug af hjælpemidler til personer med fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse eller andre tilsvarende vanskeligheder. Efter bekendtgørelsens § 22, stk. 1, kan der således gives tilladelse til benyttelse af hjælpemidler for i videst muligt omfang at ligestille disse prøvedeltagere med øvrige prøvedeltagere. Der kan efter bekendtgørelsens § 23, stk. 1, gives tilladelse til praktiske foranstaltninger, brug af tekniske hjælpemidler, tilstedeværelse af en hjælper og forlænget prøvetid. Der kan desuden efter ansøgning træffes afgørelse om andre former for hjælpemidler, jf. § 24, stk. 1.

Det er herefter ikke godtgjort, at sagsøgeren på tidspunktet for afslaget ikke var i stand til eller ikke havde en rimelig udsigt til at kunne bestå indfødsretsprøven, herunder ved prøveafleggelse på særlige vilkår, og hun har derfor ikke været udsat for forskelsbehandling i strid med handicapkonventionen.

4.2 Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Det anførte under afsnit 4.1 gøres tilsvarende gældende til støtte for, at afslaget på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse ikke er i strid med EMRK artikel 14 sammenholdt med artikel 8, eftersom forbuddet mod forskelsbehandling ikke rækker videre end forbuddet, der følger af handicapkonventionen.

4.3 FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder

Det anførte under afsnit 4.1 gøres tilsvarende gældende til støtte for, at afslaget på optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse ikke var i strid med konventionen om borgerlige og politiske rettigheder (CCPR), idet det hertil bemærkes, at CCPR artikel 26 er en rammebestemmelse, som ikke tilfører andre eller mere vidtgående rettigheder end bestemmelserne i handicapkonventionen og EMRK.

4.4 Godtgørelse

Til støtte for den nedlagte påstand om frifindelse gøres det anførte under afsnit 4.1 – 4.3 om, at afslaget på at optage sagsøgeren på et lovfor-

slag om indfødsrets meddelelse ikke var i strid med Danmarks internationale forpligtelser, tilsvarende gældende.

På den baggrund gøres det i første række gældende, at sagsøgeren ikke har krav på godtgørelse som påstået.

Det følger videre af erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, at tortgodtgørelse skal betales af den, der er ansvarlig for en retsstridig krænkelse af en andens friheds, fred, ære eller person.

Det følger af U.2017.2929H, at ikke enhver krænkelse af EMRK medfører krav på godtgørelse, og at en konstatering heraf i mange tilfælde vil udgøre en tilstrækkelig oprejsning.

Det gøres gældende, at sagsøgeren – i det omfang retten måtte anse håndhævelsen af ét af de to omtvistede krav i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation for at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser – ikke er berettiget til godtgørelse, idet hun i så fald under alle omstændigheder skulle meddeles afslag på sin ansøgning. Dette afslag ville ikke være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Selv om retten måtte anse håndhævelsen af begge krav for at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, har sagsøgeren ikke godtgjort, at hun af den grund er berettiget til godtgørelse. Det er således ikke godtgjort, at afslaget har haft en sådan påvirkning af hende, at hun er berettiget til godtgørelse.

Tværtimod vil en sådan konstatering udgøre en tilstrækkelig oprejsning til sagsøgeren, uden at der er behov for yderligere oprejsning i form af en godtgørelse.

Det gøres i anden række gældende, at såfremt retten måtte finde, at betingelserne for at yde sagsøgeren godtgørelse er til stede, gøres det gældende, at beløbet, der tilkommer sagsøgeren i godtgørelse, bør fastsættes i overensstemmelse med de tilkendte godtgørelsesbeløb i U.2018.3230H svarende til kr. 10.000,- (Udlændinge- og Integrationsministeriets subsidiaire påstand).

...”

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

Rettens begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen, finder retten, at A lider af et handicap, og som følge heraf har en sådan varig funktionsnedsættelse, at hun er omfattet af den beskyttede personkreds i FN's Handicapkonvention. Det har Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke bestridt.

Det er ubestridt, at A ikke har bestået en indfødsretsprøve, selv om hun blev tildelt forlænget prøvetid.

Det fremgår af erklæring af 30. april 2018, hvor A praktiserende læge erklærer, at hun som følge af sin langvarige funktionsnedsættelse forhindrer hende i, at deltage i danskundervisning, at forsøge at tage "Prøve i Dansk 3" og at forsøge tage indfødsretsprøven. Retten finder, herunder

Ligeledes fremgår det af psykiatrisk speciallægeerklæring af 12. marts 2019 udarbejdet af speciallæge i psykiatri, Jacob Ulricsen, at lægen anser det for usandsynligt, at A på grund af kognitive vanskeligheder kan indlære det nødvendige teoretiske materiale, som kræves for, at hun kan bestå Indfødsretsprøven af 2015. Lægen vurderer endvidere, at A godt kan deltage i en kort mundtlig test på maks. 20 minutter, men at hun ikke kan klare en skriftlig test, hvor hun skal sidde i flere timer og skrive.

På denne baggrund finder retten, at A har godtgjort, at hun – som følge af sit handicap – ikke var i stand til og heller ikke havde en rimelig udsigt til at kunne opfylde kravet om en bestået indfødsretsprøve. Som følge heraf finder retten, at der kan rejses berettiget tvivl om, hvorvidt der var tale om en usaglig forskelsbehandling i strid med Danmarks internationale forpligtelser, at A ikke blev meddelt dispensation fra kravet om dokumentation for danskundskaber.

Da A imidlertid i perioden fra den 1. april 2018 til den 31. december 2019 modtog ressourceforløbsydelse, jf. lov om aktiv socialpolitik, og da hun således inden for de seneste 5 år forud for fremsættelse af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse, som på daværende tidspunkt var i april 2023, havde modtaget offentlige ydelser i mere end 4 måneder, opfyldte hun ikke kravet om selvforsørgelse, jf. § 23, stk. 2, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation.

Under disse omstændigheder findes A på afgørelsestidspunktet at have befundet sig i en situation, der svarer til, eller er ganske sammenlignelig med, den, som personer uden handicap – der inden for de seneste 5 år før fremsættelsen af næstkommene lovforslag om indfødsretsret

meddelelse (april 2023) har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik i en periode på sammenlagt mere end 4 måneder, befandt sig i. Hvis A var meddelt dispensation fra selvforsørgelseskravet ville hun være stillet bedre end en ikke handicappet, der befandt sig i en sammenlignelig situation. Retten finder således ikke, at der ved håndhævelsen af selvforsørgelseskravet var tale om en usaglig forskelsbehandling i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Herefter, og da A alene kan få medhold i sin påstand, hvis håndhævelse af såvel kravet om bestået indfødsretsprøve som kravet om selvforsørgelse strider imod Danmarks internationale forpligtelser, tages sagsøgtes påstand om frifindelse til følge.

Sagsomkostningerne er efter sagens værdi, forløb og udfald fastsat til dækning af advokatudgift med 20.000 kr., der tillægges moms, da Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke er momsregistreret.

THI KENDES FOR RET:

Udlændinge- og Integrationsministeriet frifindes.

I sagsomkostninger skal A inden 14 dage til Udlændinge- og Integrationsministeriet betale 25.000 kr.

Sagsomkostningerne bliver forrentet efter rentelovens § 8 a.



Vejledning

Retten har afsagt dom i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du som udgangspunkt anke (klage over) dommen til landsretten. Hvis du kun er utilfreds med dommens afgørelse om sagsomkostninger, kan du kære (klage over) denne del af afgørelsen til landsretten.

Ikke alle afgørelser kan ankes eller kæres

Du kan kun anke dommen, hvis forskellen mellem byrettens dom og det resultat, du ønsker at opnå i landsretten, er over 50.000 kr. Hvis forskellen er mindre, skal du have tilladelse fra Procesbevillingsnævnet for at anke.

Landsretten kan afvise at behandle en ankesag, hvis landsretten vurderer, at der ikke er udsigt til, at sagen vil få et andet udfald i landsretten.

Du kan kun kære afgørelser om sagsomkostninger, hvis omkostningsbeløbet er fastsat til mere end 50.000 kr., eller hvis retten har bestemt, at ingen af parterne skal betale sagsomkostninger, og du kræver, at modparten skal betale mere end 50.000 kr. I andre situationer kan du kun kære omkostningsafgørelsen, hvis du får tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

Frister for at anke og kære

Fristen for at anke er **4 uger** fra dommens dato. Hvis du ikke kan anke uden en tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden **4 uger**.

Fristen for at kære omkostningsafgørelsen er **2 uger** fra dommens dato. Hvis du ikke kan kære afgørelsen uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet inden **2 uger** fra dommens dato.

Sådan gør du, hvis du vil anke eller kære

Du kan anke dommen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen. Hvis du vil kære omkostningsafgørelsen, skal du vælge "Kære" og følge vejledningen.

Du kan læse mere på domstol.dk.

Hvis du ønsker at søge om tilladelse til anke eller kære, skal du indlevere en ansøgning til Procesbevillingsnævnet på www.procesbevillingsnaevnet.dk eller mail til post@procesbevillingsnaevnet.dk eller post@pbn.dk. Procesbevillingsnævnet har adresse på Store Kongensgade 1, 2. sal, 1264 København K. Du kan ikke indlevere ansøgningen på minretssag.dk.

Publiceret til portalen d. 19-12-2024 kl. 19:00

Modtagere: Sagsøgte Udlændinge- og Integrationsministeriet, Advokat
(H) Paw Bladt Fruerlund, Sagsøger A, Advokat (L) Lars Habib Lindkær
Jensen