



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. december 2024
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Anders Bertelsen Forman
Sagsnr.: 2024-11742
Dok.: 3530836

Orientering vedrørende afgørelser i sager om overførelse af foranstaltninger fra Grønland til Danmark

Kapitel 46 i kriminallov for Grønland indeholder regler om overførelse af foranstaltninger mellem Grønland og de øvrige rigsdele. Reglerne indebærer bl.a., at afgørelser om tilsyn og eventuelle vilkår fastsat i overensstemmelse hermed samt anstaltsdomme og grønlandske forvaringsdomme under visse betingelser kan overføres fra Grønland til Danmark, jf. kriminallovens § 255, stk. 1 (om overførelse af tilsyn mv.), og §§ 257 (om overførelse af anstaltsdomme) og 259 (om overførelse af forvaringsdomme).

Direktoratet for Kriminalforsorgen har – med henvisning til ophævelsen af direktoratets direkte referat til justitsministeren ved lov nr. 739 af 25. juni 2014, der trådte i kraft den 6. maj 2015 – over for Justitsministeriet rejst spørgsmål om, hvorvidt kompetencen til at træffe afgørelse i sager om overførelse af foranstaltninger fra Grønland til Danmark efter kriminallovens § 255, stk. 1, og §§ 257 og 259 kunne anses for delegeret fra Justitsministeriet til direktoratet. Der er ikke ved bekendtgørelse foretaget en delegation af kompetence efter ophævelsen af det direkte referat.

Det er Justitsministeriets vurdering, at kompetencen til at træffe afgørelse i disse sager også efter den 6. maj 2015 må anses for delegeret til Direktoratet for Kriminalforsorgen, idet der ikke ved lovændringen var tilsigtet en ændring heri, og da direktoratet i praksis fortsatte med at træffe de nævnte afgørelser. Det bemærkes for en ordens skyld, at en overordnet myndigheds delegation af kompetence til en underordnet myndighed som udgangspunkt ikke kræver særlig hjemmel, og en manglende bekendtgørelse heraf kan ikke generelt anses for at medføre, at omfattede afgørelser bliver ugyldige. Omvendt kan overladelse af beføjelser til en myndighed, der ikke er i et

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

underordningsforhold, normalt ikke ske uden lovhjemmel, jf. Niels Fenger, Forvaltningsret 1. udgave (2018), s. 139-142, samt Steen Rønsholdt, Forvaltningsret - Retssikkerhed, proces, sagsbehandling, 2. udgave (2006), s. 199. Det bemærkes i øvrigt, at domstolene i sager, hvor en underordnet myndighed har udført en opgave, uden at kompetencen hertil var delegeret, bl.a. har lagt vægt på, om der uanset kompetencemanglen er truffet en materielt korrekt afgørelse.

Der bør imidlertid være klarhed over, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har kompetence til at træffe afgørelse i sager om overførelse af foranstaltninger fra Grønland til Danmark, hvilket vil blive sikret ved udstedelse af en bekendtgørelse inden for kort tid.

Justitsministeriet finder herudover, at den klageadgang, der ud fra almindelige forvaltningsretlige principper om administrativ rekurs vil være til Justitsministeriet i forbindelse med direktoratets afgørelser i sager om overførelse af foranstaltninger fra Grønland til Danmark, bør afskæres. Dette skal navnlig ses i lyset af direktoratets særlige indsigt i kriminalforsorgsfaglige og straffuldbyrdesretlige forhold af betydning for de omhandlede sager, som Justitsministeriet ikke besidder i samme omfang, og at der af bl.a. denne grund ikke skønnes at være grund til at give mulighed for at påklage direktoratets afgørelser til Justitsministeriet. Justitsministeriet forventer på den baggrund, at der i forbindelse med kommende ændringer af kriminallov for Grønland vil indgå et forslag om en sådan afskæring af klageadgangen.

Det bemærkes, at Justitsministeriet er ved at overveje den retlige betydning af, at direktoratet efter ophævelsen af det direkte referat i maj 2015 ikke i forbindelse med afgørelser om overførelse af foranstaltninger fra Grønland til Danmark har vejledt om muligheden for at påklage afgørelserne til Justitsministeriet, jf. forvaltningslovens § 25, stk. 1, herunder hvad dette eventuelt måtte give anledning til i forhold til tidligere afgjorte sager.

Denne orientering er samtidig sendt til Folketingets Retsudvalg.

Peter Hummelgaard

/

Niels Dam Dengsøe Petersen