

Udenrigsministeriet

Juridisk Tjeneste, EU-retskontoret

Asiatisk Plads 2 – 1448 København K

Tlf.: 33 92 03 24 E-mail: EUJUR@um.dk

EUJUR j.nr. 23/02607

28. oktober 2024

Liste over judicielle aktiviteter i sager af dansk interesse

Til orientering fremsendes nedenstående liste over EU-Domstolens aktiviteter i de kommende tre uger i retssager, som har den danske regerings interesse. For så vidt angår sager, hvor der er nedsat procesdelegation, indeholder listen oplysninger om tidspunktet for mundtlig forhandling, fremsættelse af generaladvokatens forslag til afgørelse (GA) og afsigelse af dom. I sager, der i øvrigt følges af den danske regering, oplyses der om tidspunkt for generaladvokatens forslag til afgørelse og afsigelse af dom. Generaladvokatens udtalelser og EU-Domstolens domme offentliggøres på EU-Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/>) på selve datoen for fremsættelse eller afsigelse.

Der tages forbehold for, at listen er udarbejdet på baggrund af EU-Domstolens retslistes, og at EU-Domstolen med kort varsel kan foretage ændringer i egne retslistes.

Liste over sager, hvor der nedsat procesdelegation:

Sagsnr.	Titel og kort sagsresumé	Deltager i PD	Proces-skridt	Dato
C-629/23	<p>Eesti Suurkiskjad <u>Spørgsmål:</u> 1) Skal habitatdirektivets artikel 14, stk. 1, fortolkes således, at denne bestemmelse fastsætter en forpligtelse til ved gennemførelsen af en af de heri nævnte foranstaltninger at sikre en gunstig bevaringsstatus for en regional bestand af en art i en bestemt medlemsstat, eller kan der tages hensyn til bevaringsstatussen for den samlede bestand på Den Europæiske Unions medlemsstaters område? 2) Såfremt det er tilladt at tage hensyn til den samlede bestand på Den Europæiske Unions medlemsstaters område, skal habitatdirektivet da fortolkes således, at det fastsætter et krav om et formelt samarbejde mellem de medlemsstater, på hvis område bestandens udbredelsesområde er beliggende, med henblik på bevaring af denne bestand, eller er det tilstrækkeligt, at den medlemsstat, der træffer de i habitatdirektivets artikel 14 nævnte foranstaltninger, fastslår situationen for bestanden af arten i de øvrige berørte medlemsstater eller fastlægger betingelserne herfor i en national forvaltningsplan? 3) Kan habitatdirektivets artikel 1, litra i), fortolkes således, at en regional bestand af en art, der efter kriterierne for IUCN's rødliste er kvalificeret som »truet« (VU), kan have en gunstig bevaringsstatus som omhandlet i habitatdirektivet? 4) Kan habitatdirektivets artikel 1, litra i), sammenholdt med artikel 2, stk. 3, fortolkes således, at der ved bedømmelsen af en arts gunstige bevaringsstatus også kan tages hensyn til de økonomiske, sociale og kulturelle behov og til regionale og lokale særpræg?</p>	UM JM MIM	MF	06.11.24

C-594/23	Lomoco Development e.a. (forelagt af Vestre Landsret) <u>Sagen vedrører:</u> 1) Er det foreneligt med direktiv 2006/112 artikel 135, stk. 1, litra j, jf. artikel 12, stk. 1, litra a, og stk. 2, sammenholdt med artikel 135, stk. 1, litra k, jf. artikel 12, stk. 1, litra b, og stk. 3, i direktiv 2006/112, at en medlemsstat under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende betragter en levering af en fast ejendom, hvorpå der på leverings-tidspunktet er opført et færdigstøbt fundament, hvor der først efterfølgende af andre ejere opføres en beboelsesbygning, som et momspligtigt salg af en byggegrund?	UM JM SKM KA	Dom	07.11.24
----------	---	-----------------------	-----	----------

Liste over sager, der i øvrigt følges af den danske regering:

Forkortelser i sagstypeskolonnen:

O-sag = Sagen følges til orientering

F-sag = Sagen følges med henblik på eventuel afgivelse af mundtligt indlæg

Sagsnr.	Titel og kort sagsresumé	Interessent	Sags-type	Proces-skridt	Dato
T-632/22	Sberbank Europe mod ECB <u>Påstande:</u> —ECB's afslag ved dennes afgørelse af 27. juli 2022 på aktindsigt i en vurdering om nødlidende eller forventeligt nødlidende i henhold til SRM-forordningens (1) artikel 18, som ECB foretog den 27. februar 2022 i forhold til sagsøgerens slo-veniske datterselskab Sberbank banka d.d., annulleres. —ECB tilpligtes at betale sagsomkostningerne.	FMN	O-sag	Dom	06.11.24
C-683/22	Adusbef e.a. <u>Sagen vedrører:</u> 1) Er det i strid med [EU]-retten at fortolke den nationale lovgivning således, at den koncessionsgivende myndighed kan gennemføre en procedure vedrørende ændring af koncessionshaveren i og genstanden for en eksisterende motorvejs-koncession eller vedrørende genforhandling heraf uden at vurdere og udtale sig om pligten til at afholde en offentlig udbudsprocedure? 2) Er det i strid med [EU]-retten at fortolke den nationale lovgivning således, at den koncessionsgivende myndighed kan gennemføre en procedure vedrørende ændring af koncessionshaveren i og genstanden for en eksisterende motorvejs-koncession eller vedrørende genforhandling heraf uden at vurdere pålideligheden af en koncessionshaver, som har gjort sig skyldig i en alvorlig misligholdelse? 3) Foreskriver [EU]-retten, at kontraktforholdet skal opsiges i tilfælde af konstateret tilsidesættelse af pligten til at afholde en offentlig udbudsprocedure, og/eller såfremt indehaveren af en motorvejskoncession viser sig at være upålidelig?	KFST	O-sag	Dom	07.11.24
C-326/23	Prezes Urzedu Ochrony Konkurencji i Konsumentów <u>Sagen vedrører:</u> 1. Skal artikel 19, stk. 1, andet afsnit, i Traktaten om Den Europæiske Union, sammenholdt med artikel 47, første afsnit, i Den Europæiske Unions charter om	FVM	F-sag	Dom	07.11.24

	<p>grundlæggende rettigheder fortolkes således, at en national domstol, der træffer afgørelse om realiteten i sagen, har pligt til at se bort fra et processuelt retsskridt (en begæring), der er fremsat af en part, som om dette retsskridt ikke var blevet iværksat, når formålet med dette retsskridt er at anfægte en dommers udnævnelse ved brug af retsmidler, der både i henhold til EU-retten og en medlemsstats forfatning er ulovlige – når udnævnelsen hverken efter denne medlemsstats lovgivning eller EU-retten kan gøres til genstand for retslig prøvelse – navnlig ved at rejse tvivl om denne dommers evne og kvalifikationer til at udøve dommergerningen, når der ikke er en sammenhæng mellem omstændighederne ved dommerens udnævnelsesproces og de faktiske omstændigheder i den verserende sag, og der ikke er rimelige grunde til at rejse tvivl om dommerens uafhængighed og upartiskhed, der kan henføres til andre forhold end den af parten rejste tvivl om dommerudnævnelsesprocedurens retsmæssighed, herunder dommerens optræden efter udnævnelsen, dennes sårbarhed over for påvirkning fra den lovgivende eller den udøvende magt, hvilket i lyset af denne medlemsstats lovgivning medfører, at partens processkridt sidestilles med et forbudt actio popularis og anses for at være et groft og åbenlyst misbrug af den nationale procesret?</p> <p>2. Skal artikel 19, stk. 1, andet afsnit, i Traktaten om Den Europæiske Union, sammenholdt med artikel 47, første afsnit, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at tildeling til parterne i national ret af beføjelser til at kræve, at der sker en prøvelse af, hvorvidt samtlige omstændigheder ved udnævnelsesproceduren og dommerens opførsel efter udnævnelsen kan have indflydelse på dommerens uafhængighed og upartiskhed i den verserende sag ved hjælp af en såkaldt upartiskhedstest eller en indsigelse om inhabilitet, hvorved der fremsættes begæring om, at dommeren viger sit sæde i sagen, er en effektiv og tilstrækkelig foranstaltning til opfyldelse af kravet om en domstol oprettet ved lov i EU-rettens forstand?</p>				
T-223/20	<p>Orion mod Kommissionen <u>Påstande:</u> — Europa-Kommissionens afgørelse af 13. februar 2020 om at udstede en generisk markedsføringstilladelse for »Dexmedetomidine Accord« annulleres. — Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgerens retlige samt andre omkostninger og udgifter i forbindelse med sagen.</p>	Lægemiddelstyrelsen	O-sag	Dom	13.11.24
T-189/21	<p>Aloe Vera of Europe mod Kommissionen <u>Påstande:</u> — Kommissionens forordning (EU) 2021/468 annulleres. — Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.</p>	FVM	O-sag	Dom	13.11.24
T-110/23	<p>Kargins mod Kommissionen <u>Påstande:</u> —Kommissionens afgørelse af 12. december 2022, modtaget den 16. december 2022, hvorved Kommissionen afslog sagsøgerens begæring om aktindsigt i</p>	FVM	O-sag	Dom	13.11.24

	<p>henhold til bestemmelserne om aktindsigt, annulleres med hensyn til sagsøgeren.</p> <p>—Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.</p>				
C-47/23	<p>Europa-Kommissionen mod Forbundsrepublikken Tyskland</p> <p><u>Påstande:</u></p> <p>—Det fastslås, at Forbundsrepublikken Tyskland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 6, stk. 2, og artikel 4, stk. 1, andet afsnit, i direktiv 92/43/EØF (1) med hensyn til de ved Natura 2000-nettet beskyttede naturtyper 6510 (Høslætunge i lavlandet) og 6520 (Høst-enge i bjerge), idet den</p> <p>—generelt og strukturelt har undladt at træffe egnede foranstaltninger med henblik på at undgå en forringelse af naturtyperne 6510 og 6520 i de dertil udpegede områder, og</p> <p>—generelt og strukturelt har undladt at sende Kommissionen aktualiserede data vedrørende naturtyperne 6510 og 6520 i de dertil udpegede områder.</p> <p>—Forbundsrepublikken Tyskland tilpligtes at betale sagsomkostningerne</p>	MIM FVM	O-sag	Dom	14.11.24
C-165/23	<p>Europa-Kommissionen mod Republikken Bulgarien</p> <p><u>Påstande:</u></p> <p>—Det fastslås, at Republikken Bulgarien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til forordningens artikel 14, stk. 1 og 2, idet den ikke har oprettet et system til overvågning af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, eller indarbejdet det i sit eksisterende system, omfattende alle de oplysninger, der er omhandlet i forordningens artikel 14, stk. 2.</p> <p>—Det fastslås, at Republikken Bulgarien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til forordningens artikel 13, stk. 2 og 5, idet den ikke har udarbejdet og gennemført én enkelt handlingsplan eller et sæt handlingsplaner og straks fremsendt denne handlingsplan eller disse handlingsplaner til Kommissionen.</p> <p>—Republikken Bulgarien tilpligtes at betale sagsomkostningerne</p>	MIM	O-sag	Dom	14.11.24
C-230/23	<p>Reprobel</p> <p><u>Spørgsmål:</u></p> <p>Er en institution som REPROBEL, for så vidt som den af staten i henhold til kongeligt opdrag har fået til opgave at opkræve og fordele den af staten fastsatte rimelige kompensation som omhandlet i artikel 5, stk. 2, litra a) og b), i direktiv 2001/29, og hvormed staten fører tilsyn, en institution, over for hvilken en borger til sit forsvar kan påberåbe sig, at en national bestemmelse, som denne institution ønsker at gøre gældende over for den pågældende borger, er uforenelig med EU-retten?</p> <p>Er det ved besvarelsen af dette spørgsmål af betydning, at det tilsyn, som staten fører med denne institution, bl.a. omfatter:</p> <p>o Denne institutions forpligtelse til altid at fremsende kopier af sine anmodninger til skyldnerne om oplysninger, som er nødvendige både for opkrævningen og</p>	JM KUM	O-sag	Dom	14.11.24

	<p>for fordelingen af reprografivederlaget, til den ansvarlige minister, således at denne til stadighed er informeret om, hvordan institutionen udøver sin tilsynsret, og kan afgøre, om det er hensigtsmæssigt at fastsætte indholdet, antallet og hyppigheden af anmodningerne om oplysninger ved ministeriel bekendtgørelse således, at de i mindst muligt omfang hindrer de adspurgte personers aktiviteter.</p> <p>o Institutionens forpligtelse til at opfordre ministerens repræsentant til at fremsende en anmodning om oplysninger, som er nødvendig for opkrævning af det forholdsmæssige reprografivederlag, til skyldnere, forhandlere, uanset om der er tale om grossister eller detailhandlere, leasingvirksomheder eller virksomheder, der servicere apparater, såfremt skyldneren ikke har medvirket ved opkrævningen, idet institutionen også er forpligtet til at fremsende en kopi af denne anmodning til den ansvarlige minister, således at denne kan fastsætte indholdet, antallet og hyppigheden af anmodninger om oplysninger således, at de i mindst muligt omfang hindrer de adspurgte personers aktiviteter.</p>				
--	---	--	--	--	--