



UDENRIGSMINISTERIET

## Notat til Folketingets Europaudvalg om afgivelse af interventionsindlæg i EU-Domstolens direkte sag, C-829/24, Kommissionen mod Ungarn (suverænitetsloven)

Enhed  
EUJUR

Sagsbehandler  
Julie Sandvik Loft

Dato  
18-02-2025

Sagsnummer  
25/04893

Bilag  
-

### Indledning

Kommissionen har den 4. december 2024 anlagt en traktatkrænkelssag mod Ungarn ved EU-Domstolen med påstand om, at Ungarn har tilsidesat sine EU-retlige forpligtelser ved at vedtage en lov om beskyttelse af national suverænitet ("suverænitetsloven").

Suverænitetsloven er ifølge Kommissionen i strid med forskellige dele af både primær og sekundær EU-ret. Kommissionen gør således gældende, at suverænitetsloven er uforenelig med flere af de grundlæggende rettigheder, der udgør grundpillerne i et pluralistisk og demokratisk samfund, herunder EU-charterets bestemmelser om retten til respekt for privatliv og familieliv, ytrings- og informationsfrihed, forsamlings- og foreningsfrihed, adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol samt uskyldsformodning og ret til et forsvar.

Derudover medfører loven ifølge Kommissionen ulovlig diskrimination på baggrund af nationalitet og etableringssted i strid med traktatens regler om fri bevægelighed for tjenesteydelser, etablering og kapital i artikel 49, 56 og 63 TEUF<sup>1</sup>. Endelig er loven ifølge Kommissionen i strid med visse bestemmelser i E-handelsdirektivet<sup>2</sup>, Servicedirektivet<sup>3</sup> samt Databeskyttelsesforordningen.<sup>4</sup>

### Baggrund

Den ungarske suverænitetslov indebærer bl.a. etablering af et statsligt organ, det såkaldte Suverænitetsbeskyttelseskontor (SPO), hvis præsident er udpeget af Ungarns præsident. SPO har vidtrækkende, men vagt beskrevne beføjelser, der bl.a. omfatter efterforskning af organisationer og personer, der medvirker til såkaldt misinformation og søger at påvirke den demokratiske diskurs i Ungarn, samt organisationer, der er finansielt støttet fra udlandet, som kan udøve indflydelse på vælgere og valgresultater. Suverænitetsloven har givet anledning til stor bekymring i det ungarske civilsamfund for at hæmme pressefriheden og civilsamfundet generelt i Ungarn, ikke mindst via en såkaldt "chilling effect".

Ungarn har i den administrative procedure, der er gået forud for Kommissionens stævning, anført at EU ikke har kompetence til at pådømme suverænitetsloven. Ungarn henviser til, at lovens formål er beskyttelse af nationale valg og vælgerne mod utilbørlig udenlandsk indflydelse. Under alle omstændigheder fastholder Ungarn, at loven ikke er i strid med EU-retten.

<sup>1</sup> Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde.

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked.

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked.

<sup>4</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

## **Regeringens interesse og synspunkter i sagen**

Det er regeringens opfattelse, at regeringen bør intervenere i sagen til støtte for Kommissionen.

Sagen rejser således bredere spørgsmål om EU's grundlæggende rettigheder og værdier, som i en årrække har været under pres i Ungarn. Kommissionen, Europa-Parlamentet og en række medlemsstater, herunder Danmark, har været aktive for at imødegå overtrædelser af EU's grundlæggende værdier bl.a. ved EU-Domstolen. Danmark har tidligere sammen med ligesindede medlemsstater intervenseret i traktatkrænkelssager mod Polen om domstolens uafhængighed og mod Ungarn om grundlæggende rettigheder (sag C-769/22 om beskyttelse af LGBT+-rettigheder og sag C-92/23 om beskyttelse af ytringsfrihed og mediefrihed (Klubrádió)).

Regeringen vil sammen med ligesindede medlemsstater i et interventionsindlæg støtte Kommissionens vurdering af, at sagen falder inden for EU-Domstolens kompetence og kan prøves af Domstolen. Regeringen vil derudover støtte Kommissionens vurdering og særligt argumentere for vigtigheden af, at de grundlæggende rettigheder og værdier beskyttes i EU.