

Bilag 1 til udvalgsspørgsmål til miljøministeren.

Fra: Erik Buchwald <ecbidk@gmail.com>

Date: ons. 20. nov. 2024 kl. 09.23

Subject: **Åbent brev: DANMARK OVERIMPLEMENTERER EU-REGLER OM NATUR**

To: <miljoeministeren@mim.dk>, <min@mgtp.dk>

Cc: <redaktionen@altinget.dk>, <sascha.faxe@ft.dk>, <kim.edberg.andersen@ft.dk>, <mette.thiesen@ft.dk>, <rasmus.jarlov@ft.dk>, <soren.egge.rasmussen@ft.dk>, <pernille.vermund@ft.dk>, <henrik.frandsen@ft.dk>, <karin.liltoft@ft.dk>, <katrine.robsoe@ft.dk>, <thomas.monberg@ft.dk>, <carl.valentin@ft.dk>, <erling.bonnesen@ft.dk>, <mst@mst.dk>, <nst@nst.dk>, <dce@au.dk>, <ign@ign.ku.dk>, <ifro@ifro.ku.dk>, <dn@dn.dk>, <af@danskskovforening.dk>, <mail@biodiversitetsraadet.dk>, <mail@klimaraadet.dk>, <nyhed@dr.dk>, <plan@tv2.dk>, <ritzau@ritzau.dk>, <redaktionen@berlingske.dk>, <nyheder@pol.dk>, <1224@eb.dk>, <ange@information.dk>

ÅBENT BREV til miljøminister Magnus Heunicke & grøn trepartsminister Jeppe Bruus

Cc: Altinget, ordførerne, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, DCE, KU/IGN, KU/IFRO, DN, Dansk Skovforening, Biodiversitetsrådet, Klimarådet, DR, TV2, Ritzau, Berlingske, Politiken, Ekstra Bladet, Information.

Kære Magnus Heunicke (og Jeppe Bruus, da du vist har overtaget emnet)

Da vi mødtes i september til Naturnationalpark Gribskovs første spadestik, fik vi en snak om de store problemer med dansk overimplementering i de 6-årige EU-rapporteringer for natur, som næste gang skal ske i 2025. I lyset af problemernes omfang, og da jeg som tidligere mangeårig sagsbehandler på emnet har særlig indsigt i det, har jeg i vedlagte notat uddybet problemerne. Så håber jeg, at du bedre kan gøre noget ved det.

Kort fortalt har Danmark de sidste par gange i 2013 og 2019 brugt en foreløbig målestok for naturens tilstand, som medfører voldsom overimplementering af habitatdirektivet, fordi de krav til tilstand, som DCE har udformet, er urealistiske og går langt videre end de krav, som direktivet stiller.

Flere aktører – herunder Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Skovforening i fællesskab og en række universitetsforskere – advarede mod DCE's målemetode, idet det fx for skov ikke vil være muligt at opnå god eller gunstig status selv på 100 til 150 års sigt, og måske aldrig. I 2013 og 2019 valgte man alligevel at rapportere med metoden, idet direktivet ikke satte nogen tidsfrist for opnåelse af god tilstand eller gunstig status, så man orkede ikke konflikten med DCE's biologer.

I juli 2024 har EU imidlertid vedtaget en forordning om naturgenopretning, som sætter bindende tidsfrister for indsatsen for god tilstand i naturtyperne: 30 % af arealet i 2030, 60 % i 2040 og 90 % i 2050. Så nu er det ikke længere fri leg at vælge en urealistisk skrap målestok for naturtilstand. Med DCE's urealistiske målestok kan forordningens tidsfrister umuligt opnås.

Bemærk, at der ligger en dansk bekendtgørelse med metoder for fastsættelse af mål for naturtilstanden, som følger habitatdirektivets krav uden overimplementering, men som ikke har været brugt ved

rapporteringen i 2013 eller 2019. DCE fik nemlig lov til at anvende deres eget foreløbige målesystem i stedet for at måle tilstand i forhold til Habitatdirektivets krav.

Jeg håber, at du formår at få den danske EU-rapportering i 2025 til igen at følge ambitionsniveauet i habitatdirektivet, så der ikke længere bliver tale om kraftig overimplementering af direktivets krav i Danmark. Så vil vi måske kunne komme til at klare nogle af kravene i den ny naturforordning fra EU.

Med venlig hilsen

Erik Buchwald, ansat i Natura 2000 teamet i Naturstyrelsen fra 1999 til 2013.

PhD i biodiversitet 2015-2018, nu uafhængig selvfinansieret pensionist.

Medlem af bestyrelsen for Naturnationalpark Gribskov for Dansk Botanisk Forening.