

Fra: Dorte Bech

Dato: 15. oktober 2024 kl. 08.15.34 WEST

Til: Preben Bang Henriksen <Bang.Henriksen@ft.dk>

Emne: Vs: Afslag ejerskifte 2598 294

Kære Preben Bang Henriksen

Jeg vil med denne mail høre, om I lovgivere er klar over, at det som køber af et forholdsvis nyt sommerhus **ikke længere er muligt, at tegne en ejerskifteforsikring**, hos andre selskaber end Dansk Boligforsikring.

Vi har netop købt et sommerhus, der er opført af en håndværker i 2022.

Der er ikke mange udbydere af ejerskifteforsikringer længere.

Vi forsøgte, at tegne ejerskifteforsikring hos Gjensidige, Alm. Brand og Topdanmark, som er dem jeg kunne finde.

Hos Gjensidige vidste medarbejderen, at han havde fået afvisning på at tegne på et hus fra 2021 et par dage før jeg ringede, så han tjekkede straks. Han vendte tilbage med besked om, at Gjensidige ikke tegner på huse, der er op til 3 år gamle.

Hos Alm brand nåede jeg at få fremsendt papirer. Blev efterfølgende ringet op, at de desværre havde besluttet på højere plan, at de ikke tegner ejerskifteforsikring på huse op til 5 år gamle.

Topdanmark nåede også at få tilsendt papirer fordi den første medarbejder ikke var klar over deres regler.

Jeg videresender brevet med afslag fra dem.

Jeg har arbejdet med økonomi hos en håndværker, som også var håndværkstaksator for div. forsikringsselskaber. Min kollega sagde at de vigtigste huse at tegne ejerskifteforsikring på var nye huse - og det var også dem, som selskaberne betalte mest til, da de jo ikke kunne påberåbe sig slid og gamle regler her.

Jeg ved også det er lovpligtigt, at tegne byggeskadeforsikring på et hus. Det er dog ikke lovpligtigt på et sommerhus.

Det sætter den private køber i et dilemma, om man skal lade være med at købe et nyere sommerhus, da sælger jo har fraskrevet sig forpligtigelser og køber reelt ikke kan købe en god ejerskifteforsikring. Jeg anser ikke Dansk BOLLIFORSIKRING for at være et godt valg.

Vi har taget chancen efter at have undersøgt alt muligt om håndværkeren. Han har lovet os en gennemgang et år efter overtagelse - dog ikke en juridisk garanti, så alene et løfte via ejendomsmægler og så har vi købt 10 årig forsikring hos Dansk Boligforsikring, som vi håber dækker, hvis huset helt vælter.

Det er dog frustrerende, at de anerkendte selskaber tillader sig, at krybe udenom.

De kunne jo sætte prisen på en forsikring, så den passer med risikoen.

Vores datter har lige købt et renoveret hus. De valgte at tegne ejerskifteforsikring i 5 år til 65.000 kr. Den 10-årige kostede 96.000 kr. Det er jo ikke fordi den slags forsikringer er billige.

Den samme datter havde tidligere tegnet ejerskifteforsikring hos Tryg, som ville have betaling for at sende en taksator. Man kan jo ikke sige, at de er kundevenlige.

Med denne mail vil jeg blot påpege, at I måske i lovgivningen bør tage hensyn til, at vi forbrugere risikerer, at blive dårligere stillet end inden huseftersynsordningen blev indført sidst i 90'erne.

Sælger er ansvarsfri og vi kan ikke tegne en forsikring.

Der er et hul i loven i forhold til det ikke er lovpligtigt at tegne byggeskadeforsikring på sommerhuse samtidig med man ikke kan tegne ejerskifte på nyopførte huse.

Du har tidligere nævnt for mig, at du gerne hører eksempler, hvis der er noget I skal være obs på, så det får du hermed.

Med venlig hilsen

Dorthe Bech

----- Forwarded message -----

Fra: **Topdanmark Forsikring A/S**

Date: fre. 27. sep. 2024 kl. 15.36

Subject: Afslag ejerskifte 2598 294

Hej Dorte

Jeg må desværre beklage og meddele dig, at vi ikke kan tilbyde en ejerskifteforsikring på denne ejendom. Jeg har vedhæftet et brev i mailen, hvor du kan læse begrundelsen for afslaget.

Har du nogle spørgsmål, er du velkommen til at vende retur.
Rigtig god dag.

Venlig hilsen

Privat Kundeservice Backoffice

Topdanmark Forsikring A/S - Borupvang 4, 2750 Ballerup - CVR 78416114