

Att: Folketingets Erhvervsudvalg

4. oktober 2024

## Revisorbranchens rammevilkår trænger til et eftersyn

Kære Erhvervsudvalg

De godkendte revisorer har, når de afgiver erklæringer på virksomhedernes regnskaber, fået en betroet opgave af myndighederne: Vi styrker tilliden til virksomhedernes oplysninger, og vi rådgiver virksomheder i alle størrelser og brancher i hele landet. Derfor ligger revisorlovgivning og -tilsyn naturligt i Erhvervsministeriets ressort.

Som brancheorganisation og dermed på vegne af hele revisorbranchen rækker vi ud til jer for at gøre opmærksom på, hvordan samarbejdet netop med Erhvervsministeriets ressort er udfordrende. Vi har i flere år forsøgt at skabe en god og konstruktiv dialog, men uden synderligt held og helt uden resultat. Derfor retter vi nu henvendelse til jer.

### *Ingen substantiel dialog med myndigheder om rammevilkår*

De største revisionsvirksomheders direktører deltog i foråret 2022 i et møde med Erhvervsstyrelsen, hvor de rejste deres alvorlige bekymringer for de seneste års udvikling i branchens rammevilkår. Virksomhederne gik tilbage i 2022 fra mødet betrygget i, at der ville blive igangsat et større afdækningsarbejde om rammevilkårene. Af respekt for alle parter vil vi ikke gå i dybden med, hvad der er sket siden da – men status er, at vi her to et halvt år efter det omtalte møde stadig efterspørger et rammevilkårstjek. Rammevilkår, som en analyse foretaget af Epinion på vegne af FSR – danske revisorer viser, er medvirkende til, at et stigende antal godkendte revisorer vælger at forlade branchen, samt at unge mennesker i revisionsbranchen ikke vælger at gå hele vejen til at blive godkendt revisor. Dette vil i givet fald udgøre et samfundsmæssigt problem, da netop erklæringsafgivelsen og rollen som "tillidsrepræsentant" er den del af autorisationsordningen, som sker i samfundets interesse.

Med rammevilkår menes ikke alene reglerne, som, vi anerkender langt hen ad vejen, er et resultat af EU-implementering. Det handler om de valg, myndighederne har truffet i forbindelse med denne implementering, om det danske set-up for uddannelsesvejene, om de sager, som myndighederne har valgt at rejse i de seneste år, om ankemuligheder og retssikkerhed, og det handler ikke mindst om branchens møde med de forskellige tilsyn, som er ressourcekrævende for både myndigheder og erhverv.

På vegne af hele branchen kan vi kun udtrykke en dyb forundring over, at myndighederne tilsyneladende ikke tager vores efterspørgsler om tjek af og dialog om rammevilkår alvorligt.

Dette er grunden til, at vi nu retter henvendelser til Erhvervsudvalget. Så I også er bevidste om, hvordan der ikke bliver taget rette hånd om de problemstillinger og uhensigtsmæssigheder, vi som erhverv rejser gang på gang overfor myndighederne.

FSR – danske revisorer  
Slotsholmsgade 1, 4. sal  
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk



### ***Der mangler relevans og beslutningsdygtighed i Revisorrådet***

Revisorrådet er et væsentligt omdrejningspunkt i samarbejdet mellem godkendte revisorer, myndigheder og det øvrige samfund. Iflg. Revisorlovens §32a skal Revisorrådet "rådgive styrelsen om generelle forhold i revisorlovgivningen og i forbindelse med tilsynet med revisorer og revisionsvirksomheder." Revisorrådet er dog ikke det centrale råd, det burde være. Vi har derfor sammen med Erhvervsstyrelsen og de øvrige rådsmedlemmer forsøgt at skabe rammerne for en "revitalisering" af rådet, men uden held.

Vi står i en situation, hvor Revisorrådet slet ikke fungerer efter hensigten. Der har i de seneste år kun været afholdt sporadiske møder. Derudover har Rådet ikke fungeret som et rådgivende organ, men alene som modtager af information. Vi har som ambition, at Rådet som minimum inddrages og får en reel rolle ift. at tilkendegive holdninger til ny lovgivning på revisorområdet. Og hvor myndighederne skal tage højde for de drøftelser og anbefalinger, som Revisorrådet kommer med. Dette så rådet netop bliver et *rådgivende organ*, der behandler og drøfter alle væsentlige ændringer i lovgivningen og udøvelsen på revisorområdet, eksempelvis det aktuelle IASP-lovforslag.

Vi ønsker et Revisorråd, der ikke blot orienteres om tiltag på bagkant – det synes vi ikke er en urimelig forventning. En sådan ambition vil kræve, at der afsættes de rette ressourcer til sekretariatsbetjeningen og lægges en plan for Revisorrådet fremtidige rolle.

Slutteligt kan det virke besynderligt, at samme myndighed, som står for lovgivning og foretager tilsyn, kontrol mv., også er fuldgældigt medlem af Revisorrådet. Dermed sidder Erhvervsstyrelsen i en position, hvor de i Revisorrådet skal rådgive sig selv – og kan påvirke den rådgivning, som de selv skal modtage. Vi har noteret os, at andre myndighedsmedlemmer har observatørstatus. Erhvervsstyrelsens plads synes fx at være til hinder for, at Revisorrådet kan drøfte emner af politisk karakter. Derfor efterspørger vi stadig et udspil fra Erhvervsministeriet på, hvordan dialogen om rammevilkår kan foregå.

### ***Ingen dialog på politisk niveau***

Flere gange har vi forsøgt at få Erhvervsministeren i tale. Men gang på gang har ministeren afslået at mødes med branchen uden nærmere begrundelse. Vi har derfor oplevelsen af at løbe panden mod en mur, uanset hvor vi henvender os. Det er nu nået til et punkt, hvor vi ikke længere kan tie af hensyn til det gode samarbejde med myndighederne, som vi trods alt har på andre områder. Vi ser derfor henvendelsen til Erhvervsudvalget som den eneste mulighed, vi har tilbage. Og imens tiden går, er udfordringerne med branchens rammevilkår ikke blevet færre, tværtimod.

Så for at slutte, hvor vi startede: Revisorbranchen har fået en betroet opgave af myndighederne og spiller en nøglerolle i erhvervslivet. Derfor er der også en bredere samfundsmæssig interesse i, at branchens rammevilkår er velfungerende og hensigtsmæssige. Fra myndighederne kræver det den rette opmærksomhed på det rigtige niveau, at de rette ressourcer afsættes og ikke mindst en vilje til i fremtiden at arbejde for et styrket og betroet samarbejde på alle niveauer med erhvervet.

Vi håber, at Erhvervsudvalget vil opfordre Erhvervsministeren til at mødes med branchen og til, at Erhvervsministeriet iværksætter bæredygtige initiativer, som kan sikre, at ovenstående problematikker bliver behandlet. Dette vil selvfølgelig også kræve, at der prioriteres ressourcer og kompetencer til arbejdet.

Jeg vil gerne uddybe og konkretisere ovenstående, hvis Erhvervsudvalget ønsker det.

På vegne af revisorbranchen og med venlig hilsen,

Lone Strøm  
Adm. direktør, FSR – danske revisorer