

Kære Børne- og Undervisningsudvalg

Vi henvender os til jer nu, da vi med stor bekymring har læst Danske Gymnasiers tanker om fremtidens stx. Vores bekymring handler helt specifikt om det sprogudbud, som Danske Gymnasier lægger op til på stx. Danske Gymnasier foreslår to indgange til stx: en "Sprog og Kultur" og en "Naturvidenskab og Samfund". Vi mener det er meget foruroligende, at man lægger op til, at *"elever på Naturvidenskab og samfund udelukkende kan vælge fortsættersprog (...)"*.

Hvis Danske Gymnasiers tanker gennemføres, vil det betyde at samtlige begyndersprog på de danske gymnasier efter 2030 vil være stort set ikke-eksisterende. For det første fordi begyndersprog ifølge forslaget ikke må indgå i retningen "Naturvidenskab og Samfund". For det andet fordi den anden indgang, "Sprog og Kultur", kun skal indeholde matematik på C-niveau. Matematik på C-niveau vælges i dag af forsvindende få elever, hvilket skyldes at kun matematik på B-niveau er adgangsgivende for en meget lang række uddannelser, og nutidens elever ønsker ikke at lukke nogen døre for sig selv på forhånd. Det tror de, de gør, når de ikke får matematik B.

Det vigtige spørgsmål, som vi stiller nu er, om Danmark virkeligt har mere brug for fortsættersprog end begyndersprog i gymnasiet?

For at kunne besvare det spørgsmål skal man vide, hvad fortsætter- og begyndersprog i realiteten dækker over: Faktisk ender et 3-årigt begyndersprog og et 2-årigt fortsættersprog samme sted. For det første fordi læringskurven i gymnasiet er væsentligt mere stejl end i grundskolen, for det andet fordi læreplanerne for fortsættersprog B og begyndersprog A identiske. Derudover er det væsentligt at tilføje, at begyndersprogene har en meget stor skriftlig dimension modsat fortsættersprog B – så man vil med et begyndersprog i virkeligheden komme længere. Hermed leverer begyndersprog i dag et meget væsentligt input til eleverne i gymnasiet og muliggør fremtidig kommunikation med rigtig mange mennesker i verden.

Begyndersprog og fortsættersprog

Danmark har vitterlig brug for både attraktive begynder- og fortsættersprog af mange forskellige årsager, og kigger vi igen på den foreslåede indgang "Naturvidenskab og Samfund", vil der være mange oplagte muligheder for fagligt samspil mellem begyndersprog og naturvidenskab/samfundsfag, der peger direkte på en afgørende fremtidssikring af dansk vækst og økonomi:

En kommende ingeniør, der skal eksportere grøn, dansk teknologi til Latinamerika (spansk), Kina (kinesisk) eller Afrika (fransk, portugisisk, spansk). En kommende biolog, der skal levere bioteknologiske produkter til de samme områder og en medicinalindustri, der skal levere medicinske løsninger til resten af verden. Derudover har vi i Europa væsentlige markeder, hvor begyndersprogene er et afgørende bindeled; eksempelvis kan nævnes Italien, Spanien og Frankrig.

Man kan nævne mange flere oplagte eksempler, hvor begyndersprog og naturvidenskab/samfundsfag er vigtige for hinanden og udvider unge gymnasieelevers horisont, så de kan gribe mulighederne og indgå i samarbejder med store områder i verden fremover. Skal eleverne ikke have mulighed for at forberede sig på at indgå i en relation til de store vækstmarkeder i verden? Dansk Industri har ved flere lejligheder påpeget netop vigtigheden af dette internationale udsyn. Her er sprog som tillægskompetence af afgørende betydning for, hvordan vi i Danmark som nation kan klare os i den internationale konkurrence fremadrettet.

Ser vi en sidste gang på indgangen "Sprog og Kultur", siger de sidste 20 års erfaring at meget, meget få elever vil vælge en studieretning, hvor toningen bliver så snæver og ensidig. Eleverne vil opleve den indgang som en lukket dør for deres fremtidige muligheder. Den skæbne vil "Sprog og Kultur"- delen givetvis komme til at lide, hvis ikke den løsnes op og den gøres bredere i forhold til at indeholde fx et naturvidenskabeligt fag på B-niveau. Gør man fx sådan, vil sprog her kunne stå som en kernekompetence, hvilket generelt er en god idé, men det må ske i kombination med en god og adgangsgivende bredde også fra de naturvidenskabelige fag.

Afsluttende og erfaringsmæssigt vil vi gerne fremhæve, at hvis eleverne ikke starter nye sprog i gymnasiet, så kommer de meget ofte ikke i gang med andre sprog, og dermed får vi en langt mindre sproglig rækkevidde i Danmark. Derfor er et bredt og attraktivt sprogligt udbud i gymnasiet afgørende.

Vores overordnede ærinde her er at give et input til vigtigheden af begyndersprog som et centralt element i fremtidens gymnasium.

Vi står meget gerne til rådighed for yderligere input og ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,

Kristina Knappe og Rikke Gade
For- og næstforperson i Spansklærerforeningen