



FOLKETINGET

Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 14. oktober 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 15

I deres afrapportering fremfører Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats, at ordinær uddannelse har en negativ beskæftigelseseffekt for borgere tæt på arbejdsmarkedet. Samtidig mener Ekspertgruppen ikke, at der er klar evidens for positive effekter af øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb for samme gruppe. Det står i skarp kontrast til studiet "What Works for the Unemployed? Evidence from Quasi-Random Caseworker Assignments", der blev udgivet i en opdateret version af Hulum, Munch og Rasmussen for Rockwool Fonden i august 2024. Studiet viser bl.a., at uddannelse og opkvalificering af ledige har en klar positiv beskæftigelseseffekt. Vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om opdateringen giver anledning til nye overvejelser, herunder svare på følgende:

- 1) Deler ministeren ekspertgruppens opfattelse af, at ordinær uddannelse har en negativ beskæftigelseseffekt?
- 2) Deler ministeren ekspertgruppens opfattelse af, at der ikke er klar evidens for positive effekter af øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb?
- 3) Er ministeren enig med Hulum, Munch og Rasmussen i, at uddannelse og opkvalificering af ledige har en klar positiv beskæftigelseseffekt?

Ovennævnte artikel kan findes ved at tilgå følgende link: <https://x.com/jrmunch/status/1828706232137322917>. Der henvises desuden til rapporten "Anbefalinger til fremtidens beskæftigelsesindsats", fremtidensbeskæftigelsesindsats.dk, juni 2024.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Victoria.Velasquez@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Thomas Skriver Jensen
formand