

BRANCHEFORENINGEN

AF DANSKE
DISTRIBUTIONSVIRKSOMHEDER

Beskyttelse af unge i fritidsjob og sikring af klar lovgivning.

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget,

På vegne af Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder ønsker vi at henlede jeres opmærksomhed på de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen om unges arbejde, der skaber en række fortolkningsmuligheder, der potentielt er i strid med EU-retten og Danmarks internationale forpligtelser.

Vi værdsætter regeringens ambitioner for at få flere unge til at tage et fritidsjob, og vi er enige i at et fritidsjob både gavner trivsel og selvværd for de unge – men vi frygter at for brede og skønsprægede formuleringer vil give plads til fortolkning, der vil medføre problematiske situationer, der i sidste ende vil afholde flere unge fra at tage et fritidsjob end det vil tilskynde unge, til at tage et job.

De foreslåede ændringer giver Arbejdstilsynet en betydelig skønsret i at fortolke centrale bestemmelser, som eksempelvis, hvad der menes med “velkendte risici” eller “spidsbelastningsperioder.” Er en spidsbelastningsperiode eksempelvis julehandlen? Eller er det mellem kl. 16 og 18 i hverdage i kassen i det lokale supermarked? Når reglerne ikke er præcist formuleret, efterlades de unge i en juridisk gråzone, hvor deres vilkår kan forhandles og fortolkes i stedet for at være klart fastsat.

Dette er særligt problematisk, når der åbnes for, at 13-14-årige kan varetage arbejdsopgaver, hvor det er velkendt at det indebærer psykiske belastninger, som selv voksne medarbejdere oplever som udfordrende. Hele 80% af de butiksansatte har ifølge en undersøgelse fra HK Handel oplevet, at kunder har talt grimt eller nedsættende til dem.

Vi har vedlagt vores høringssvar til denne henvendelse. I det påpeges det af vores advokat, som vi har fået til at udarbejde et juridisk notat på sagen, at

- **EU's direktiv 94/33/EF** af 22. juni 1994 om beskyttelse af unge på arbejdspladsen forpligter medlemsstaterne til at sikre klare og retligt bindende regler for, hvilke former for lettere arbejde unge må udføre. Brede, skønsprægede formuleringer er i strid med dette krav og underminerer retssikkerheden.
- Det er ligeledes i strid med **FN's Konvention nr. 138** om mindstealder for beskæftigelse at udsætte børn for arbejde, der kan skade deres sikkerhed, sundhed eller udvikling. Når kassebetjening med høj kundekontakt tillades for 13-14-årige, brydes disse principper, særligt grundet risikoen for psykiske belastninger.
- **Den danske forvaltningsret** understreger, at regler ikke kan fastsættes gennem vejledninger eller forvaltningspraksis. Reglerne skal være klare, bindende og tilgængelige, hvilket de foreslåede ændringer ikke lever op til.

Det er ikke blot et spørgsmål om teknikaliteter. Manglende politisk klarhed skaber retssikkerhedsmæssig usikkerhed for arbejdsgivere og unge, og risikerer at udhule de beskyttelsesforanstaltninger, som er kerneformålet med bekendtgørelsen. Det kan føre til eksperimenter med de unges sikkerhed og udvikling – en risiko, vi som samfund ikke har råd til at tage.

Derfor opfordrer vi Beskæftigelsesudvalget til at tage ansvar for at sikre en lovgivning, der er klar, præcis og i overensstemmelse med både EU-retten og Danmarks internationale forpligtelser. Dette kræver, at reglerne i bekendtgørelsen:

1. Klart definerer de arbejdsopgaver, som unge under 15 år må udføre.

BRANCHEFORENINGEN

AF DANSKE
DISTRIBUTIONSVIRKSOMHEDER

2. Eksplicit beskytter unge mod arbejde, der indebærer psykiske belastninger, herunder en klar beskrivelse af hvad der er spidsbelastningssituationer og hvad der er velkendte risici for de enkelte jobfunktioner, som bekendtgørelsen åbner op for, at unge 13-14-årige må arbejde med.
3. Sikrer, at regulering ikke overlades til fortolkning gennem vejledninger eller forvaltningspraksis.

Igen: Vi bakker op om regeringens ambitioner for at få flere unge til at tage et fritidsjob, og vi er enige i, at et fritidsjob både gavner trivsel og selvværd for de unge. Men når vi som samfund åbner døren til arbejdsmarkedet for de helt unge, så skal det af samme grund ske på en måde, der udfordrer og styrker dem. At de unge udfordres, er ikke det samme som at vi skal udsætte dem for risici.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybende dialog om, hvordan dette kan opnås.

Med venlig hilsen,

Ask Jessen

Adm. Direktør, Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder