



## Transportministeriet

### Transportministeren

Finansudvalget  
Folketinget

5. februar 2025  
2025-619

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Finansudvalget har i brev af 30. januar stillet mig følgende spørgsmål til aktstykke 155, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Pertou Mach (EL).

#### Spørgsmål nr. 6:

Vil ministeren redegøre for de skønnede gennemsnitlige enhedsomkostninger ved sagsbehandlingen og baggrunden herfor? Ministeren bedes ligeledes sammenholde disse enhedsomkostninger med øvrig sagsbehandling af lignende karakter, idet ministeren bedes opføre, hvor meget af en eventuel større enhedsomkostning, som kan henføres til henholdsvis a) det ”markant højere detaljeringsniveau end almindelige taksationssager vedr. ekspropriation”, b) de ”mange elementer, som giver sagerne en høj kompleksitet” og c) de ”princielle spørgsmål i forbindelse med sagsbehandlingen”, jf. aktstykkets formuleringer herom.

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, som har svaret følgende:

”Trafikstyrelsen har opgjort de estimerede enhedsomkostninger pr. type af sag jf. nedenstående tabel.

**Tabel 1.**

	1. instans	2. instans
Nedlukningssager	680.000 kr.	530.000 kr.
Nedlukningssager: avlere uden mink i 2020	410.000 kr.	300.000 kr.
Følgeerhverv	690.000 kr.	480.000 kr.
Udlejning/Bur og stald	340.000 kr.	240.000 kr.

Kilde: Trafikstyrelsen

Note: Beløbene er afrundet til nærmeste 10.000 kr.



De estimerede enhedsomkostninger består af løn i sekretariatet, overhead, omkostninger til formand og kommissioner, sagkyndig bistand og øvrige udgifter. Skønnene for ressourcebehovet til minksekretariatene er forsat behæftet med usikkerhed, da der endnu ikke foreligger endelig klarhed om faktorer såsom timeforbrug pr. sag, sagskompleksiteten, antallet af sager og resultatet af afgørelserne fra 2. instans.

Endvidere bemærkes det, at bekendtgørelsen som fastsætter reglerne for sagsbehandlingen undervejs, har været ændret, hvilket har bidraget til yderligere kompleksitet i sagsbehandlingen. Derudover opdateres instrukserne for sagsbehandlingen løbende.

### **Sammenligning med Taksationssekretariatet**

På Transportministeriets område, er det område, der minder mest om den sagsbehandling, der foregår i Minksekretariatet, den sagsbehandling, der foregår i taksaktionssekretariatet. Taksationssekretariatet varetager opgaver i relation til ekspropriation primært vedrørende fast ejendom. I få tilfælde kan taksationssager også forholde sig til tabt potentiel fortjeneste ved ekspropriationen.

I beregningerne af det samlede ressourceforbrug er der primært taget udgangspunkt i Trafikstyrelsens forventninger til timeforbruget i de forskellige typer af sager i Minksekretariatet, og en timepris beregnet på baggrund af forventninger til løn og effektive timer for et årsværk. Trafikstyrelsen kan derfor ikke meningsfuldt opgøre enhedsomkostninger fordelt på de adspurgte punkter og forhold idet, at sagsforløbene ikke længere minder om hinanden og at enhedsomkostningerne heraf ikke bygger på de samme forudsætninger og sagsfaser.

Trafikstyrelsen har nedenfor forsøgt at beskrive, hvordan sagerne vedr. mink adskiller sig væsentligt fra taksationssager ud fra de adspurgte punkter og forhold.

#### a) Højere detaljeringsniveau end almindelige taksationssager

For en sag vedr. mink forventes indhentning af yderligere oplysninger til behandling af sagen at udgøre ca. 165 timer af den samlede sagsbehandlingstid, hvilket er mere end den samlede sagsbehandlingstid på en gennemsnitlig taksationssag, som er belyst ved modtagelsen.

Bekendtgørelsen om fuldstændig erstatning til minkavlerne (nedlukningsbekendtgørelsen) indeholder et markant højere detalje-



ringsniveau end almindelige taksationssager, der hovedsageligt består af vurdering af værdien af fast ejendom. Sager vedr. mink omfatter primært opgørelse af tabt indtjening i en årrække, samt en række yderligere forhold end fast ejendom.

Endvidere gælder det for behandlingen af taksationssager, at der ofte kan skeles til en veletableret praksis på området. For sager vedr. minkvirksomheder og følgeerhverv er denne praksis ikke opbygget endnu, men vil blive skabt løbende i takt med afgørelserne af de principielle klagerunder i 2. instans.

b) Mange elementer, som giver sagerne en høj kompleksitet

Ved udmåling af erstatning til avlerne og følgeerhverv skal mange elementer belyses. Dette gælder f.eks. branchespecifikke typer af materiel for avlere, produktværdier og potentielle immaterielle rettigheder mv. For en række af sagerne kræver erstatningsudmålingen en yderligere gennemgang og analyse af enkeltelementer i en årrække af virksomhedernes regnskaber samt fremadrettede budgetter og udviklingsidéer. Det kræves, at det for hvert enkelt element er afdækket, om der er tilstrækkelig dokumentation herfor, og om det er omfattet af bekendtgørelsen.

Sagerne vedr. avlere uden mink & følgeerhverv er komplekse på anden vis, da der er mindre specifikke rammer for sagsbehandlingen, og man derfor i forbindelse med sagsbehandlingen skal fastlægge proces, arbejdsmetode og praksis.

c) Principielle spørgsmål i forbindelse med sagsbehandlingen

Der er løbende opstået principielle spørgsmål, som kræver afklaring før yderligere afgørelser kan foretages. De principielle spørgsmål berører f.eks., hvordan minkspecifikke anlægsaktiver ifm. sammenbyggede bygninger håndteres i erstatningsudmålingen, hvorvidt der skal ske korrektion for antal hvalpe og avlstæver i 2020, som følge af bl.a. dårligt foder og yverbetændelse bør tilpasses i erstatningsudmålingen, samt hvorvidt unormale driftsomkostninger i 2019 regnskaberne skal korrigeres i forbindelse med fastlægning af omkostningsniveau.”

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen