



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg
1240 København K

28. marts 2025

Folketingets Finansudvalg har 19. februar 2025, efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA), stillet mig følgende spørgsmål nr. 2 ad aktstykke nr. 163, som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Mener ministeren, at Bygningsstyrelsen har et ansvar i forhold til den økonomiske misere, eller har dens rolle været rent vejledende?

Svar:

Jeg vil gerne indledningsvist slå fast, at projektet vedr. Filmtaget blev igangsat i 2019 og 2020 under DFI's daværende bestyrelse og under en tidligere regering. Det pågældende kontrakttillæg, hvor DFI påtog sig den fulde risiko for projektet, blev underskrevet i marts 2021 ligeledes under en tidligere regering.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Transportministeriet, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Indgåelse af lejemål med en privat udlejer vedrørende kontorer mv. til brug for staten skal ske gennem Bygningsstyrelsen, jf. Budgetvejledningens pkt. 2.6.12.1. Statslige institutioner kan have en række udgifter forbundet med indgåelse af et lejemål, herunder udgifter til særlige installationer eller ombygninger, som er nødvendige for varetagelsen af de konkrete funktioner, som en institution har. Denne type udgifter er ikke omfattet af det gældende regelsæt for huslejeordningen, da der er tale om en kontrakt med en privat udlejer, og skal afholdes af institutionen inden for institutionens egne økonomiske og bevillingsmæssige rammer. Bygningsstyrelsen har ikke ansvar for gennemførelse og økonomi i byggeprojekter i private lejemål. Bygherreansvaret for byggeprojekter og aftaleforholdet med entreprenører mv. påhviler den private udlejer ud fra en konkret aftale med lejer om kravene til et byggeprojekt. Bygningsstyrelsen vejleder lejer om de konkrete vilkår for indgåelse af lejekontrakten. Det er institutionens ansvar at sikre bevillingsmæssig dækning for disse dispositioner.

I den konkrete sag anmodede Dansk Filminstitut (DFI) Bygningsstyrelsen om at formalisere en aftale, instituttet havde indgået med udlejer om ombygning af lejemålet for at etablere Filmtaget. Filmtaget skulle finansieres af en huslejeforhøjelse. I forløbet havde

instituttet endvidere påtaget sig en forpligtelse til at finansiere merudgifter til ombygningen, der ikke kunne dækkes af huslejeforhøjelsen. Ansvar for byggeprojektet ligger hos den private udlejer Ejendomsselskabet Gothersgade 55 ApS, der som bygherre leverer i henhold til krav stillet af lejer (DFI).

Det er atypisk og uhensigtsmæssigt, at statslige institutioner selv forhandler en aftale med udlejer uden inddragelse af Bygningsstyrelsen. Bygningsstyrelsen gjorde i forløbet Filminstituttet opmærksom på dette og på den økonomiske risiko forbundet med aftalen. Bygningsstyrelsen anbefalede, at instituttet søgte juridisk bistand grundet aftalens karakter, idet Bygningsstyrelsen anbefalede DFI at få den samlede aftale gennemgået ved Kammeradvokaten. En anbefaling Filminstituttet ikke fulgte.

Transportministeriet vil på baggrund af den pågældende sag se på om det nuværende regelgrundlag skal præciseres særligt iht. rolle- og ansvarsfordeling mellem Bygningsstyrelsen og den pågældende institution.”

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt