



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. august 2024
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Anna Seneberg Winkel
Sagsnr.: 2024-10044
Dok.: 3393707

**Besvarelse af spørgsmål nr. S 1145 fra medlem af Folketinget Carl
Valentin (SF):**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1145, som medlem af Folketinget Carl Valentin (SF) har stillet til justitsministeren den 12. august 2024.

Peter Hummelgaard

/

Julie Christine Gade Mikkelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 1145 fra medlem af Folketinget Carl Valentin (SF):

”Mener ministeren, at Danmark bør udlevere miljø- og dyreaktivist til lande, på baggrund af forseelser der i Danmark og Grønland højest ville medføre en bødestraf?”

Svar:

1. Indledningsvis kan det oplyses, at reglerne om udlevering fra henholdsvis Danmark eller Grønland af personer, der i udlandet er sigtet, tiltalt eller dømt for en strafbar handling, fremgår af lov nr. 117. af 11. februar 2020, som ændret ved lov nr. 1356 af 29. november 2023 (herefter den danske udleveringslov), og af lov nr. 249 af 9. juni 1967 som ændret ved anordning 668 af 8. juni 2016 (herefter den grønlandske udleveringslov).

Både den danske udleveringslov og den grønlandske udleveringslov indeholder en række betingelser, der skal være opfyldt for, at udlevering kan ske. Bl.a. følger det af § 3, stk. 1, i den grønlandske udleveringslov, at udlevering kun kan ske, hvis en handling, der svarer til den lovovertrædelse, for hvilken der søges udlevering, efter dansk ret kan medføre højere straf end fængsel i 1 år.

Den danske udleveringslov såvel som den grønlandske udleveringslov indeholder en bestemmelse (hhv. i § 6, stk. 1, og § 6), hvorefter udlevering ikke må finde sted, hvis der er fare for, at den pågældende efter udleveringen på grund af sin afstamning, sit tilhørsforhold til en bestemt befolkningsgruppe, sin religiøse eller politiske opfattelse eller i øvrigt på grund af politiske forhold vil blive udsat for forfølgelse, som retter sig mod dennes liv eller frihed eller i øvrigt er af alvorlig karakter. Hertil kommer, at både Danmark og Grønland er bundet af en række menneskeretlige forpligtelser, herunder artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, hvorefter der gælder et forbud mod tortur. Udlevering fra Danmark eller Grønland vil derfor ikke kunne finde sted, hvis der er fare for, at den pågældende efter udlevering vil blive udsat for tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

2. Jeg forstår spørgsmålet således, at det relaterer sig til den konkrete sag om stillingtagen til en anmodning fra de japanske myndigheder om udlevering af den amerikansk-canadiske statsborger Paul Franklin Watson. Af principielle årsager ønsker jeg ikke at forholde mig til den konkrete sag,

som er under behandling i Justitsministeriet. Det er en proces med flere sagsskridt, der omfatter en juridisk faglig vurdering af det modtagne materiale. Jeg forventer selvsagt, at den pågældende sag behandles med den grundighed og hurtighed, som sådanne sager kræver.

På det generelle plan vil jeg understrege, at vi i Danmark lægger stor vægt på et effektivt internationalt samarbejde om bl.a. retsforfølgning på tværs af landegrænser og udlevering af formodede gerningspersoner. Sådant samarbejde er afgørende for, at vi kan modvirke, at formodede gerningspersoner bag strafbare handlinger kan unddrage sig retsforfølgning blot ved at krydse landegrænser. Vi har fra dansk side løbende gjort brug – og gør stadig brug – af det internationale samarbejde om udlevering af lovovertrædere i sager, hvor formodede gerningsmænd til strafbare forhold forsøger at unddrage sig retsforfølgning i Danmark. Når det er sagt, kan og skal der selvfølgelig kun ske udlevering, hvis betingelserne herfor er opfyldt.