

Børne- og undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 Kbh. K.

Dato: 11-09-2023  
Deres ref.:  
Vor ref.: FAG-2021-05366  
Sagsbehandler: Trine Ankerstjerne

att.: aarjk@uvm.dk

## **BUPLs høringssvar til Lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgspportfolio)**

Hermed fremsendes høringssvar ang. forslag til ovenstående lovforslag.

BUPL støtter forslaget om afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen, så elever ikke længere vurderes på deres sociale, personlige og praksisfaglige forudsætninger. BUPL hilser forslaget om at erstatte dette med en langt mere nuanceret og lokalt tilrettelagt vejledningsindsats, der tager afsæt i den enkeltes forudsætninger, velkommen.

Ligeledes støtter BUPL at den kommunale sammenhængende plan udvides til at omfatte 7.-10. klasse, som netop understøtter det, BUPL tror på, nemlig forebyggelse, tidlig indsats og dialog.

Lovforslaget fjerner et elev-/forældreansvar og lægger op til et kommunalt ansvar, hvor kommunernes forpligtelse om Ungeindsats udbygges og udvikles. Her kan det med fordel sikres, at det ikke kun er et anliggende mellem kommunens ungeindsats, eleven, forældreindehaveren og skolen, men at kredsen udvides med fritidsinstitutionen eller ungdomsskolen, (jf. §5 stk. 3 4) og 5), således at ungeperspektivet inddrages.

Med venlig hilsen

**Trine Ankerstjerne**

11. september 2023

Til Børne- og Undervisningsministeriet

### Hørings svar

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har 17. august 2023 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love med høringsfrist 14. september 2023. BKF takker for muligheden for at afgive hørings svar og har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget:

Indledningsvis vil BKF tilslutte sig et bortfald af krav om studievalgportfolio samt uddannelsesparathedsvurdering af netop de årsager, der er fremhævet i udkastet. Herunder at elevernes udbytte ikke modsvarer det store ressourcetræk i udarbejdelsen af begge. BKF ser dog med bekymring på nogle af de elementer, der træder i stedet for, særligt rammerne for den sammenhængende plan, der synes at kræve tilsvarende mange ressourcer og heller ikke nødvendigvis vil medføre et tilsvarende udbytte for eleverne. Måske endda tværtimod.

Generelt ser BKF gerne, at ungdomsuddannelser og tilsvarende fastholdes som et middel, og ikke ender som et mål. Det overordnede mål for en sammenhængende plan bør derfor være, at eleverne træffer det rigtige valg i forhold til mulighederne på arbejdsmarkedet, og derigennem træffer det rigtige valg i forhold til ungdomsuddannelser. Ikke omvendt.

BKF erklærer sig enig i, at den kommunale sammenhængende plan udvides til også at omfatte 7. og 10. klasse samt overgang til beskæftigelse, men er i udpræget grad bekymret for detaljegraden i hvordan og hvornår kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.

Bekymringen falder helt overordnet i to kategorier:

#### 1. Detaljegraden er ikke synkroniseret med den politiske dagsorden

Kommunerne arbejder i øjeblikket med en frisættelsesdagsorden, der skal give mere lokalt råderum til den konkrete faglige vurdering. Hvis denne lovgivning bliver indført med den nuværende detaljeringsgrad, vil det være direkte i modstrid med en frisættelse af det decentrale råderum. For at kunne leve op til lovgivningen, vil kommunerne tværtimod blive nødt til at indføre endnu mere styring for at sikre, at alle lever op til de fastsatte og beskrevne fælles kommunale procedurer. Det giver ikke rigtigt mening at give fri med den ene hånd, og stramme tøjlerne ind med den anden.

Sammen med frisættelsesdagsordenen er der også en stor afbureaukratiseringsdagsorden, hvor kommunerne i tæt samarbejde med faglige organisationer, interesseorganisationer og borgerne leder efter procedurer og dokumentation, der kan afskaffes. Hvis denne lovgivning bliver gennemført som udkastet, så vil det tilføre en masse (unødigt) bureaukrati. Dels i selve beskrivelsen, der vil binde væsentlige administrative kræfter, og dels i forhold til opfølgningen på om alle nu rent faktisk følger de fælles kommunale procedurer. Der vil altså blive bundet såvel centrale som decentrale kræfter i et unødigt bureaukrati. Kræfter, der kunne bruges bedre på at gøre en forskel for de unge mennesker.

Endelig er der også politiske toner, der forsøger at bevæge sig væk fra at styre på input og proces, og i højere grad styre på resultaterne. Det ser vi blandt andet i den nuværende diskussion om målstyring på folkeskoleområdet. Dette udkast beskæftiger sig udelukkende med styring på input og proces, og minder på mange måder om beskæftigelseslovgivningen. Det kan ikke anbefales at gå den vej.

## **2. Det vil medføre et endnu større ressourcetræk end den nuværende lovgivning**

Når der stadig skal udarbejdes en plan for identifikation af de unge, vil det fastholde en del af det ressourcetræk, der ellers kunne bortfalde sammen med uddannelsesparathedsvurderingen. Man kan faktisk gå så langt at påpege, at den eneste ændring i forhold til nuværende praksis vil være, at man ikke skal sætte et flueben et bestemt sted. Det kan på ingen måde danne baggrund for en reduktion af de kommunale budgetter.

Det er i materialet uklart, hvad der menes med, at kommunalbestyrelsen i planen skal angive, hvornår identifikation af elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats finder sted. Om det f.eks. sker løbende eller den 1. i hver måned. Hvem er kommunalbestyrelsen her? Det er forhåbentligt ikke den enkelte elevs lærer, der pludselig identificerer et behov? Under alle omstændigheder vil det være noget, der skal beskrives, følges op på og dokumenteres.

Kommunalbestyrelsen kan fint redegøre for de kollektive aktiviteter i den sammenhængende plan, og det vil give et konstruktivt overblik i den samlede kommunale indsats, men det må aldrig blive så detaljeret, som i dette udkast.

Kommunerne arbejder i øjeblikket målrettet på at etablere mere fleksible og mangfoldige læringsmiljøer, og dette indebærer både en varieret undervisningsform og et større fokus ud mod blandt andet arbejdsmarkedet. Det er helt givet ikke lovgivers intention at forhindre den gode faglige løsning, hvor den enkelte skole og den enkelte lærer i højere grad er frisat til at træffe de rigtige faglige beslutninger baseret på netop den klasse, den elev, som modtager undervisningen.

Kommunerne kan udmønte rammerne meget forskelligt, som forslaget er skitseret. Det store ressourcetræk i kommunerne i forbindelse med beskrivelserne vil altså ingenlunde sikre, at kommunerne går i den retning, som lovgiver forestiller sig. BKF skal derfor opfordre lovgiver til at fastsætte de ting, man ønsker at fastsætte, og dermed undlade at stille store krav til beskrivelsen. Det kunne fx være at sætte en

deadline for, hvornår man ønsker de unge identificeret, frem for at bede kommunerne om at beskrive, hvordan de vil gøre det.

Med disse forbehold kan BKF i høj grad tilslutte sig intentionerne i lovgivningen, men ønsker dem indført uden det unødige bureaukrati, som tegner sig i udkastet.

Med venlig hilsen

Lone Lollesgaard

Tovholder for Ugenetværket i Børne- og Kulturchefforeningen  
Uddannelses- og Arbejdsmarkedschef, Vesthimmerland Kommune

Rasmus Byskov-Nielsen

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen  
Vicekommunaldirektør i Ikast-Brande Kommune

07.09.2023

## **Børnerådet bakker op om afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering til fordel for en målrettet skole- og vejledningsindsats**

*Børnerådets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio).*

Børnerådet støtter forslaget om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen og studievalgportfolioen og i stedet styrke vejledningsindsatsen.

Børnerådet mener ikke, at uddannelsesparathedsvurderingen har været det rette værktøj til at støtte den enkelte elev i at komme trygt og godt videre i en uddannelsesaktivitet. Det glæder derfor rådet, at arbejdsgruppen er kommet med klare anbefalinger om at afskaffe vurderingen, og at der med aftale af 21. april 2023 er bred politisk opbakning.

Børnerådet bemærker, at arbejdsgruppen ikke alene har fundet, at arbejdet med uddannelsesparathedsvurderingen har været bureaukratisk og ressourcetungt for skolerne, men også har fremmet individualisering og selvansvar blandt eleverne. Det stemmer overens med Børnerådets egen undersøgelse fra 2018 "Pres på Ungdomslivet", hvor uddannelsesparathedsvurderingen får en del af skylden for det pres, de unge oplever. I samme undersøgelse udtrykker mange unge desuden, at de ikke føler sig klædt på til at træffe valg om deres videre uddannelsesforløb, og at de er bekymrede for at vælge forkert.

Derfor mener Børnerådet at det er vigtigt, at de ressourcer, der frigives fra arbejdet med uddannelsesparathedsvurderingen omsættes til en målrettet skole – og vejledningsindsats med udgangspunkt i den enkelte elevs forudsætninger, ønsker og behov.

Børnerådet anbefaler, at ændringerne i vejledningsindsatserne evalueres med inddragelse af de unge selv. De unges input er vigtige i bestræbelserne på at understøtte, at alle unge oplever at komme trygt og godt videre i en uddannelsesaktivitet.

Med venlig hilsen

*Bente Boserup*

Bente Boserup  
Forperson

*Maja Olesen*

Maja Olesen  
Kst. sekretariatschef

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 18. august 2023 10:15  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** Høringssvar fra Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)

**AppServerName:** esdh-uvn-stil  
**DocumentID:** 23/11378-6  
**DocumentIsArchived:** -1

**Fra:** info cfu-net <info@cfu-net.dk>  
**Sendt:** 18. august 2023 10:12  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Emne:** SV: Offentlig høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.) - j.nr. 23/11378

Til rette vedkommende.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen  
Fuldmægtig



**CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg**  
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Telefon 33 76 86 74  
Mail: [cc@skaf-net.dk](mailto:cc@skaf-net.dk)

**Fra:** DEP - AAR JK <[AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk)>  
**Sendt:** 17. august 2023 09:38  
**Til:** DEP - AAR JK <[AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk)>  
**Emne:** Offentlig høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.) - j.nr. 23/11378

J.nr. 23/11378

Til adressaterne på høringslisten

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen  
Jesper Schaumburg-Müller  
Chefkonsulent



Til Børne- og Undervisningsministeriet  
Sendt til [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)  
”Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV”

30. august 2023

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år, herunder afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen**

S2019-016375  
D2023-310112

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar over de foreslåede ændringer af lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Foreningen bakker overordnet set op om at afskaffe såvel uddannelsesparathedsvurderingen (UPV) som kravet om studievalgportfolio. Foreningen bakker ligeledes op om, at den sammenhængende plan for uddannelses- og vejledningsindsatsen udvides og får større betydning. Foreningen ser dette som udtryk for at afskaffelsen af UPV vil øge behovet for vejledning og individuel dialog mellem elev, vejleder, lærer og forældre.

*Midler som frigøres bør blive på vejledningsområdet*

Da UPV blev indført i sin nuværende form i 2014, skete det i kombination med besparelser på vejledningsområdet. Besparelserne fremkom bl.a. ved, at UPV kunne træde i stedet for individuel vejledning for de elever, som blev vurderet uddannelsesparate. Når UPV'en herefter afskaffes igen er det nærliggende at alle elever kan få et øget behov for vejledning.

Foreningen skal udtrykke bekymring for, at der i forlængelse af de regelforenklinger, forslaget indebærer, kan være kommuner, som benytter lejligheden til at gennemføre besparelser. Kommunernes økonomi er presset, og der er en risiko for, at vejledningsområdet yderligere nedprioriteres. Men afskaffelsen af UPV bør retteligt erstattes af tilbud om vejledning til alle elever.

Foreningen skal her henvise til den politiske aftale om afskaffelse af UPV fra den 21. april 2023, hvor den politiske intention er utvetydig: ”Det er aftalepartierne ønske og forventning, at midlerne [som frigøres] fastholdes på vejledningsområdet” (s. 2, andet afsnit).

*Implementering af aftalen kræver tilførsel af ressourcer*

Det er foreningens vurdering, at lovforslaget indebærer flere opgaver i forhold til i dag, idet der generelt er større krav til den sammenhængende plan og flere opgaver med vejledning og det obligatoriske emne Uddannelse og Job i 7. og 10. klasse.

Skolerne og KUI bliver forpligtede på et øget niveau af indsatser, samarbejde og skriftliggørelse. Fx lægges der op til, at det tydeliggøres, hvordan vejlednings- og undervisningsaktiviteter kædes sammen og integreres i



undervisningens fag og emner. Foreningen er enig i hensigten om at fremme ”karrierelæring” i skolen. Mange steder vil det dog kræve tilførsel af ressourcer til kompetenceudvikling og fælles udviklingsarbejde mellem lærere og vejledere.

Det er afgørende for en succesfuld gennemførelse af den foreslåede afskaffelse af UPV, at der lokalt prioriteres yderligere ressourcer til opgaven.

Desuden kan de øgede krav til den sammenhængende plan give KUI en større central rolle som tovholder mellem de andre kommunale instanser, privatskoler, organisationer og virksomheder. Dette er en god idé, men kan også skabe et større behov for ressourcer.

#### *Evalueringen bør påbegyndes fra begyndelsen*

Af den politiske aftale fra april 2023 fremgår det, at afskaffelsen af UPV skal evalueres i 2028 (s. 2, tredje afsnit). Da dette fremgår eksplicit af den politiske aftale, bør det tilsvarende fremgå af lovudkastet.

Foreningen har følgende forslag til evalueringen:

- Evalueringen bør påbegyndes samtidig med ikrafttræden af de nye regler. Og det bør fra begyndelsen besluttes hvilke data, evalueringen skal bygge på, samt hvilket evalueringsdesign den skal gennemføres efter.
- En løbende evaluering sikrer, at det er muligt at følge implementeringen af den nye ordning gennem fx årlige statusvurderinger. Desuden sikrer det et målrettet og gennemtænkt datagrundlag til den endelige evaluering i 2028.
- Evalueringen bør have økonomi som et af sine fokuspunkter, jf. de ovenfor nævnte opmærksomheder. Som datagrundlag for en overvågning af økonomien kan det overvejes, om den kommunale kontoplan kan indgå. Kontoplanen har en konto for vejledningsindsatsen, hvorunder UPV hører (3.22.15 Uddannelses- og erhvervsvejledning og øvrige indsatser).

#### *Behov for en vis ensartethed i kvalitets- og serviceniveau*

Foreningen er bekymret for den lokale udmøntning af loven. Det er foreningens vurdering, at der skal være en vis ensartethed på tværs af kommunerne for kvalitets- og serviceniveau i det, der træder i stedet for UPV. Foreningen kan fx være bekymret for, at kommuner med en højere andel af elever med højt fravær og lave karakterer end den gennemsnitlige kommune, kan finde på at sænke kravene i forhold til at yde en særlig skole- og vejledningsindsats. Det er selvsagt et problem for kvaliteten og elevernes retssikkerhed på området.

Foreningen hæfter sig positivt ved, at kravene i § 5 til den sammenhængende plan for uddannelses- og vejledningsindsatsen er relativt udførlige. Foreningen hæfter sig også ved, at ministerbemyndigelsen i § 5 stk. 5 er udvidet til at omfatte alle de nye bestemmelser i § 5. Det er foreningens håb, at børne- og undervisningsministeren gennem anvendelse af sin bemyndigelse i lovforslaget vil bidrage til en vis ensartethed i kvalitets- og serviceniveau på tværs af kommuner.

*Forskellige bemærkninger om opgaver og ressourcer*

- Uddannelse og Job kan komme til at spille en nøglerolle, men er mange steder underprioriteret. Der er behov for et kvalitetsløft og øget fokus på Uddannelse og Job, fx gennem fælles kompetenceudvikling af lærere og vejledere.
- Der vil sandsynligvis mangle it-understøttelse af overførsel af standpunktskarakterer til KUI. KUI skal muligvis betale tredjepart for at løse opgaven.
- Den øgede overgangsindsats fra udskoling til ungdomsuddannelse mangler en beskrivelse af omfanget. Dette er også et ressourcespørgsmål, som kan skabe forskelle i kvalitets- og serviceniveau mellem kommuner.
- Hvis privat- og friskoler skal tilbydes samme vejledningsaktiviteter, som i folkeskolen, så er der behov for yderligere ressourcer.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov  
Formand for undervisningsudvalget  
Danmarks Lærereforening

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 13. september 2023 14:12  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** VS: Høring – afskaffelse af UPV. Danmarks Private Skoler

**Fra:** Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>  
**Sendt:** 13. september 2023 14:05  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Cc:** Søren Tonnesen Lodahl <stl@privateskoler.dk>; Karsten Suhr <ks@privateskoler.dk>  
**Emne:** Høring – afskaffelse af UPV. Danmarks Private Skoler

Til  
Børne- og Undervisningsministeriet,  
Departementet

### Høring over afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportefolio

I høringsmail af 17. august 2023 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen bemærkninger til lovudkastene.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen



**Simone Dalsgaard**  
Souschef, Seniorkonsulent  
T: +45 33307927  
M: +45 60771719  
E: [sd@privateskoler.dk](mailto:sd@privateskoler.dk)  
S: Send 'sikker mail' til mig [her](#)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier  
Ny Kongensgade 15, 1472 København K  
T: + 45 33307930  
E: [info@privateskoler.dk](mailto:info@privateskoler.dk)

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

København den 13. september 2023

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på lovforslaget.

Danmarks Vejlederforening har følgende kommentarer:

**Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen og studievalgportfolio**

Vi vil gerne starte med at hylde afskaffelsen af Uddannelsesparathedsvurderingen og krav om studievalgportfolio. Det er noget Danmarks Vejlederforening har haft et ønske om længe.

Vi er meget enige i arbejdsgruppens vurdering af, at de ressourcer der i dag bruges på udarbejdelse af uddannelsesparathedsvurdering, vil kunne anvendes bedre til at kvalificere vejledningen af eleverne generelt. (2.1.2. s. 15)

Arbejdsgruppen foreslår at ressourcer der frigives fra arbejdet med uddannelsesparathedsvurderingen, skal forblive på området, således at overskydende tid i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesparathedsvurderingen omsættes til vejledning. (2.2.2. s. 23)

Under 2.2.3. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og foreslåede ordning, står der at Børne- og Undervisningsministeriet er enige i arbejdsgruppens overvejelser og forslag om udvidelse af den kommunale sammenhængende plan. Vi i Danmarks Vejlederforening, håber også at det inkluderer, at der er enighed omkring, at overskydende tid i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesparathedsvurderingen omsættes til vejledning. I Danmarks Vejlederforening er vi bekymret for, at dette ellers kan bruges til besparelser på vejledningsområdet i nogle kommuner.

**Vejledningen skal bl.a. bygge på den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i folkeskolens obligatoriske emne uddannelse og job**

Vi oplever at der er stor forskel på hvordan det obligatoriske emne Uddannelse og job prioriteres på skolerne og i kommunerne. Der er også lærere, der ikke føler sig klædt på til opgaven. Da

vejledningens rammer er bestemt, ud fra forudsætningen af at eleverne modtager undervisning, svarende til emnets mål, er det nødvendigt at det prioriteres alle steder, så eleverne får den viden de har behov for, for at kunne træffe uddannelsesvalg på et oplyst grundlag. I Danmarks Vejlederforening foreslår vi at man overvejer at vejlederne bliver en større del af det obligatoriske emne, samt at der afsættes bestemte timetal.

I Danmarks Vejlederforening opfordrer vi Børne- og Undervisningsministeriet til at nedsætte en faggruppe for uddannelse og job, der kan fortsætte den gode dialog der startede på Sorø mødet, men også være med til at have fokus på vigtigheden af det obligatoriske emne. Vi deltager selvfølgelig meget gerne i sådan en faggruppe.

### **Den sammenhængende plan for skole- og vejledningsindsatsen**

Det giver god mening, at den sammenhængende plan, kommer til at gælde hele udskoling fra 7.-10. klasse. Når man tænker 7. klasse med i den sammenhængende plan, kunne man også med fordel tænke 7. klasseeleverne med, i forhold til at kunne modtage en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.

### **Elever der kan modtage en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats**

Målgruppen for at modtage en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats, er elever der vurderes til ikke at kunne påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Eksempler på hvad der kan ligge til grund for at identificeres som en del af målgruppen, er f.eks. standpunktskarakterer og fravær.

I Danmarks Vejlederforening, håber vi at kommunerne breder dette ud, da der kan være mange årsager til at man ikke kan påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Også andre årsager, end vi ser under uddannelsesparathedsvurderingen.

Vi har også et håb om, at det sikres at den nye identifikation ikke ender med at være en ny stor bureaukratisk øvelse, der kommer til at minde om uddannelsesparathedsvurderingen.

Det kan være forskelligt hvad der ligger til grund for at modtage en særligt målrettet skoleindsats, og en særligt målrettet vejledningsindsats. Vi opfordrer til at elever og forældremyndighedsindehaverne kan bede om at eleven får en vejledningsindsats, hvis de føler der er behov for det. F.eks. en individuel vejledningssamtale. Vi mener at alle elever bør have ret til at modtage individuel vejledning af skolens KUI-vejleder, hvis de ønsker dette.

### **Ikrafttrædelse**

Der står at loven træder i kraft den 1. august 2024 og at der ikke er behov for en overgangsordning.

Optagelsesproceduren for optagelse på en ungdomsuddannelse i skoleåret 2024-2025, ligger primært i marts til juli. I år har der dog været optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser i august. For at undgå forvirring omkring hvilken lov der gælder, hvis en elev skal optages i f.eks. august, er det vigtigt med en tydelig præcisering af hvilke regler der gælder for optagelse, hvornår.

### **Professionelle uddannelsesvejledere**

I det samlede udkast, står der generelt Kommunalbestyrelsen, hvor vi tænker der i de fleste tilfælde nok menes vejledere eller Den Kommunale Ungeindsats. Til sidst i dette høringssvar, vil vi derfor benytte lejligheden til at pointere, at vi i Danmark har nogle dygtige og professionelle vejledere. Det håber vi også fremover bliver prioriteret højt, så alle vejledere i den Kommunale Ungeindsats, har en anerkendt vejlederuddannelse, da det kvalificerer arbejdet med at forberede og vejlede vores unge mennesker videre.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke  
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

## Høringsvar om lovforslag vedr. afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering mv.

Dansk Arbejdsgiverforening har den 17. august 2023 modtaget høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio).

Det er DA's opfattelse, at lovforslaget sikrer en hensigtsmæssig udmøntning af den politiske aftale fra den 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen.

DA har derudover følgende bemærkninger til lovforslaget.

For DA var det i sin tid vigtigt at få indført et adgangskrav til erhvervsuddannelserne for at holde hånden under det faglige niveau. DA mener derfor, at ændringen af erhvervsskolelovens § 5 stk. 1 nr. 2 fra "*er vurderet uddannelsesparat og har indsendt sin studievalgportfolio i henhold til lov om kommunal indsats for unge under 25 år*" til "*har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2,0 i de sidste standpunktskarakterer i dansk og matematik i henholdsvis 9. eller 10. klasse*" imødekommer at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, samtidig med at der ikke slækkes på de faglige krav til kommende elever på erhvervsuddannelserne.

DA mener desuden, at det er vigtigt, at elever møder en sammenhængende vejledningsindsats, så de kan træffe et oplyst uddannelsesvalg. Derfor er det positivt, at der med ændringerne i lov om kommunal indsats for unge under 25 år lægges op til en mere sammenhængende og målrettet vejledningsindsats, som skal have et bredt videre sigte, herunder rettet mod både videre uddannelse og beskæftigelse. Det er desuden positivt, at det overvejes, hvordan den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i folkeskolens obligatoriske emne uddannelse og job, kan bruges i vejledningsindsatsen. Det er DA's opfattelse, at det med fordel kan overvejes, hvordan øvrige praksisfaglige elementer i undervisningen også kan indtænkes i og understøtte en mere sammenhængende vejledningsindsats.

12. september 2023  
RPP  
Dok ID: 412070

DA ser positivt på tilføjelsen af § 7 i lov om kommunal indsats for unge under 25 år om, at vejledning skal ske i samarbejde med uddannelsesinstitutioner og med inddragelse af organisationer og virksomheder, da det kan understøtte styrket praksisfaglighed. Det er dog vigtigt, at tilrettelæggelsen af vejledningen med inddragelse af virksomheder sker i dialog med virksomhederne, så de ikke påføres byrder.

Udkastet til lovforslaget giver ikke anledning til yderligere bemærkninger for DA.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Rasmus Pilegaard Petersen



Til Børne- og Undervisningsministeriet

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

*København, d. 11/9 2023*

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til nærværende lovforslag.

Som paraplyorganisation for folkeoplysende foreninger og skoleformer bakker vi op om de perspektiver, der rejses i høringssvar indsendt af DFS' medlemsorganisationer, herunder Ungdomsskoleforeningen, Efterskolerne og Dansk Friskoleforening m. fl..

DFS er opmærksom på, at kvaliteten i vejledningen bør fastholdes som følge af lovændringen og deler den bekymring som rejses af Dansk Friskoleforening, der understreger at gældende retstilstand skal fastholdes. Med det menes, at ansvaret for uddannelsesvejledningen fortsat skal ligge hos kommunalbestyrelsen via de kommunale uddannelsescentre, som kan sikre en høj faglighed og bred viden om uddannelsessektoren. Denne praksis vil samtidig bidrage til at stille folkeskoler og frie grundskoler økonomisk ens i forhold til uddannelsesvejledning.

DFS deler Dansk Friskoleforenings forslag om, at den obligatoriske karaktergivning i 8. klasse sker i forbindelse med årsafslutning på dette klassetrin, og at karaktergivning derudover besluttet på kommune- eller skoleniveau, for at skabe sammenhæng mellem skolernes værdier og pædagogik.

Som det er fremhævet i Ungdomsskolernes høringssvar, bakker DFS også op om forslaget vedr. § 2h, stk. 2. Denne tilføjelse giver mulighed for at skoler, der er fritaget for karaktergivning, fortsat kan fastholde denne praksis og dermed ikke skal indberette standpunktskarakterer. Den gruppe af unge, som dette vil være gældende for, har brug for langt mere håndholdte overgange for at lykkes med at komme videre i uddannelse og/eller job.

Efterskolerne påpeger, at lovændringen træder i kraft 1. august 2024, men at det er uklart, hvad der gælder for elever, der skal til optagelsesprøve i august. Dette ønsker vi gerne præciseret.

**Med venlig hilsen**

Ulrik Kampmann  
Sekretariatschef i Dansk Folkeoplysnings Samråd



**FRISKOLERNE**

Dansk Friskoleforening  
Middelfartvej 77  
5466 Asperup

62 61 30 13  
kontakt@friskolerne.dk  
www.friskolerne.dk

**Høringssvar** – lovforslag om afskaffelse af UPV  
Att: aarjk@uvm.dk

Dansk Friskoleforening takker for muligheden for at afgive høringssvar i nærværende høring.

Vi ønsker at afgive svar på to områder:

- Kommunalbestyrelsens ansvar for uddannelsesvejledning.
- Karaktergivning i 8. klasse.

**Kommunalbestyrelsens ansvar for uddannelsesvejledning:**

Vi er bekymrede over konsekvensen i lovforslagets § 1, og foreslår gældende formulering fastholdes fremover.

Det er vores vurdering, at ændringsforslaget kan føre til fald i kvalitet i uddannelsesvejledningen, regionale forskelle i tilbuddene og friskolernes adgang til uddannelsesvejledning kan blive begrænset.

Vores bekymring tager afsæt i nedenstående uddrag af forslaget, med indsatte bemærkninger:

Overblikket kan ses i udkastets tabel s. 67

Eksisterende:

*§ 1. --- Stk. 2. Vejledningen skal sikre, at den enkelte elev opnår en realistisk forståelse af forudsætninger og krav i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Stk. 3-7. ---*

Her ligger ansvaret for uddannelsesvejledningen hos kommunalbestyrelsen, der har etableret kommunale uddannelsescentre, med høj faglighed og viden om særlige tilbud udenfor de største ungdomsuddannelser.

Forslag:

1. I § 1, stk. 2, indsættes som 2. pkt.: »Vejledningen skal bl.a. bygge på den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i folkeskolens obligatoriske emne uddannelse og job, jf. § 7, stk. 2, i lov om folkeskolen.«

Her kan dele eller hele vejledningen placeres som timeløst fag i grundskolen. Vi er bekymrede for tab af faglighed og en mere snæver vejledning frem mod ungdomsuddannelser, som læreren kender.

Fra s. 35 i lovbemærkningerne står der:

Til nr. 1

*Det fremgår af § 6 i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, at undervisningen i folkeskolens obligatoriske emne uddannelse og job skal tilrettelægges i samarbejde med kommunalbestyrelsen, jf. lov om folkeskolen. Vejledningen bygger bl.a. på den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i emnet, og undervisningen i emnet har betydning for, at eleverne kan træffe valg om ungdomsuddannelse på et oplyst og kvalificeret grundlag. Det fremgår af § 7, stk. 2, i lov om folkeskolen, at undervisningen i uddannelse og job skal tilrettelægges i samarbejde med den ungeindsats, som kommunalbestyrelsen har etableret efter kapitel 1 d i lov om kommunal indsats for unge under 25 år.*

*Det foreslås at indsætte et nyt 2. pkt. i § 1, stk. 2. Ifølge det foreslåede 2. pkt. vil vejledningen bl.a. skulle bygge på den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i folkeskolens obligatoriske emne uddannelse og job, jf. § 7, stk. 2, i lov om folkeskolen. Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det materielle indhold af den gældende § 6 flyttes fra kapitel 2 om vejledning af ungdomsuddannelse og erhverv og Ungdommens Uddannelsesvejledning til kapitel 1 om mål for vejledning.*

*Det er ikke hensigten med den foreslåede ændring at ændre på den gældende retstilstand.*

Her fremgår det, at det ikke er hensigten at ændre gældende ret, men vi er bekymrede for, at der vil ske forringelser, idet kommunalbestyrelserne er økonomisk pressede og hensigtserklæringer let kan overtrumfes af økonomiske prioriteringer.

I forslaget fremgår det:

*4, 2. pkt., ophæves.*

Her understreges kommunalbestyrelsens ansvar. Hvis det udgår, vil ansvaret alene pålægges på den enkelte skole.

Det udfoldes yderligere i §5, hvor ændringsforslagene udspecificeres.

Konsekvensen kan blive, at den enkelte grundskole selv skal stå for den

generelle vejledning, og at de kommunale uddannelsesvejledere udelukkende vejleder i specifikke/udvidede forløb.

At de enkelte lærere skal stå for generel vejledning kan føre til smallede rådgivning frem mod de mest almindelige ungdomsuddannelser. Det så vi ske før Uddannelsesvejledningen blev samlet i Uddannelsescentre omkring 2009. Vi er bekymrede for, at det kan lede til en forringelse af uddannelsesvejledningen.

En anden bekymring er, at det kan være økonomiske overvejelser, der ligger til grund for formuleringen. At folkeskolen får én pakke inkluderet i det kommunale tilbud, hvorefter den enkelte folkeskole af egen budgetramme kan prioritere forskellige tilkøb. Hvor stiller det friskolerne?

Det vil i givet fald, stille folkeskoler og friskoler forskelligt ifht uddannelsesvejledning og de facto være en indskrænkning af friskolernes tilskud.

### **Karaktergivning i 8. klasse:**

Fra arbejdsgruppens anbefalinger s. 16:

*I overgangen fra grundskole og 10. klasse til ungdomsuddannelserne anbefaler arbejdsgruppen, at det fremover, som erstatning for uddannelsesparathedsvurderingen, alene bør være elevens afsluttende standpunktskarakterer, der indgår som et led i optagelsesprocessen. Som hidtil skal ansøgningstidspunktet fortsat ligge i marts måned. Eleverne og lærerne kan fortsat bruge de aktuelle standpunktskarakterer som rettesnor for, om eleverne har forudsætningerne for at påbegynde og gennemføre den ønskede uddannelse, herunder om der skal gives en differentieret skoleindsats for, at eleven opnår de tilstrækkelige karakterer, eller om eleven skal vejledes til at orientere sig mod andre uddannelsesmuligheder. I forlængelse heraf anbefaler arbejdsgruppen, at der fortsat fastsættes procedurer for, at der afgives standpunktskarakterer inden jul i 8.-10. klasse.*

Vi foreslår, at den første obligatoriske karaktergivning gives i forbindelse med årsafslutning i 8. klasse.

Karaktergivning har kun et formål ved årsafslutning i 8. klasse, nemlig i forbindelse med eksamen i obligatoriske valgfag.

Karaktergivning til jul i 9. klasse danner grundlag for ansøgning om optagelse på ungdomsuddannelserne efter 9. klasse, og giver således bedre mening.

Karaktergivning og eksamen til årsafslutning i 9. klasse afslutter grundskoleforløbet.

Disse tre karakterafgivelser har dermed et formål. Karaktergivning derudover vil tjene et pædagogisk eller ideologisk sigte, som vi anbefaler man beslutter på kommune- eller skoleniveau, så det hænger sammen med skolernes værdier og pædagogik.

På vegne af Dansk Friskoleforening

Peter Bendix Pedersen  
Formand

Søren Stein Brinck  
Sekretariatsleder



Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

### **Hørings svar om lovforslag vedr. afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering mv.**

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringssvar til Børne- og Undervisningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio).

Dansk Industri finder generelt, at lovforslaget er en fornuftig udmøntning af den politiske aftale fra den 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen.

Dansk Industri mener, at det er en central opgave for folkeskolen at klargøre eleverne til videre uddannelse – en opgave skolerne bør kunne løse uden et redskab, der af mange elever opleves som demotiverende, fordi der ikke har været tilstrækkelig opfølgning på vurderingen. Derfor er det positivt, at redskabet afskaffes med lovforslaget.

For DI er det vigtigt, at man får afskaffet uddannelsesparathedsvurderingen uden at slække på det faglige niveau på erhvervsuddannelserne. Derfor er DI glade for ændringen af erhvervsskolelovens § 5 stk. 1 nr. 2 fra *"er vurderet uddannelsesparat og har indsendt sin studievalgportfolio i henhold til lov om kommunal indsats for unge under 25 år"* til *"har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2,0 i de sidste standpunktskarakterer i dansk og matematik i henholdsvis 9. eller 10. klasse"* da ændringen både imødekommer at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen samtidig med, at der ikke slækkes på de faglige krav til kommende elever på erhvervsuddannelserne.

Det er vigtigt for DI, at folkeskolen løfter sit ansvar overfor både elever og forældre og er tydelig på, om den unge er klar til og kan forventes at gennemføre en gymnasial uddannelse, erhvervsuddannelse eller har brug for supplerende støtte, fx gennem FGU. Derfor skal elever også møde en sammenhængende vejledningsindsats, så de kan træffe et oplyst valg af uddannelse. Derfor er det positivt, at der med ændringerne i lov om kommunal indsats for unge under 25 år lægges op til en mere sammenhængende og målrettet vejledningsindsats, som skal have et bredt videre sigte, herunder rettet mod både videre uddannelse og beskæftigelse. Det er desuden positivt, at det overvejes, hvordan den viden og de færdigheder, som eleverne har tilegnet sig i folkeskolens obligatoriske emne Uddannelse og Job, kan bruges i vejledningsindsatsen.

DI mener også, at virksomhederne kan og bør spille en vigtig rolle i vejledningsindsatsen og styrket praksisfaglighed. Derfor ser DI positivt på tilføjelsen af § 7 i lov om kommunal indsats for unge under 25 år om, at vejledning skal ske i samarbejde med uddannelsesinstitutioner og med inddragelse af organisationer og virksomheder, da det kan understøtte styrket praksisfaglighed. Det er dog vigtigt, at tilrettelæggelsen af vejledningen med inddragelse af virksomheder sker i dialog med virksomhederne, så de ikke påføres byrder.

Udkast til lovforslaget giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen  
Chefkonsulent  
Forskning og Uddannelse

Mads Hyldahl Fogh  
Chefkonsulent  
Erhvervs- og arbejdsmarkedsuddannelser



Børne- og undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Den 14. september 2023

Vedrørende sagsnr.: 23/11378

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) takker for muligheden for at afgive høringssvar ifm. ovenstående høring.

DEG bakker indledningsvist op om lovforslaget, men vil også rejse et par bekymringer ifm. hermed.

Lovforslaget medfører, at der lægges mere ansvar og frihed over til kommunerne, og at beslutninger vedrørende vejledningsopgaven ligeledes bliver lagt ud lokalt. Her kan opstå en risiko ift., at den vejledning, som unge modtager, bliver af forskellig karakter og kvalitet. Det bør den politiske aftalekreds følge tæt, så afskaffelsen af UPV'en og studievalgportfolioen ikke medfører en u hensigtsmæssig ulighed på tværs af de unge i kommunerne. Derudover finder DEG det vigtigt, at de ressourcer, som fremadrettet ikke skal bruges på uddannelsesparathedsvurderingen, i stedet bruges på bl.a. at sikre, at unge, og særligt dem, som tidligere blev erklæret "ikke-uddannelsesparate", ikke falder imellem to stole i forbindelse med vejledning og søgning af ungdomsuddannelse. Herunder, at der fortsat er fokus på indsatsen for, at unge og deres forældre kender ansøgningsfristen 1. marts til ungdomsuddannelserne.

For så vidt angår studievalgportfolioen, så fremgår det af lovbemærkningerne, at denne har haft meget forskellige vilkår rundt omkring i landet, og derfor er det positivt, at kravet herom fjernes. Portfolioen har dog givet plads til unges egne stemmer og deres motivation for uddannelsesvalget samt givet mulighed for at videreformidle særlige behov, fx for SPS-støtte, ordblinderedskaber og lignende, til ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Disse elementer har stor betydning for f.eks. erhvervsskoler og -gymnasier, og selv om der er en afkrydsningsmulighed i Optagelse.dk, for at ansøgeren kan tilkendegive særlige behov, så er det ikke i sig selv tilstrækkeligt. DEG vil derfor opfordre til, at børne- og undervisningsministeren er opmærksom herpå og bidrager til at disse oplysninger mellem ansøgere og ungdomsuddannelsesinstitutioner sikres på anden vis.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Mie Hovmark  
Teamkoordinator og konsulent



DANSKE  
GYMNASIER

Ny Vestergade 13, st.  
1471 København K

Danskegymnasier.dk  
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet  
Att. Departementet

S. 1  
14. september 2023

**Høring vedr. afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering,  
udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og  
afskaffelse af krav om studievalgportfolio**

Danske Gymnasier  
D +45 3318 8260  
mail@danskegymnasier.dk

Danske Gymnasier har den 17. august 2023 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love. Foreningen ser positivt på og bakker op om afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen og kravet om studievalgportfolio samt udvidelsen af den sammenhængende plan for vejledning.

For Danske Gymnasier handler det især om, at denne lovændring skal fjerne den stigmatisering af unge, som UPV'en har bidraget til, og øge kvaliteten af vejledningen. Derfor finder foreningen det også helt afgørende, at midlerne knyttet til disse opgaver forbliver på vejledningsområdet, jf. den politiske aftale af 21. april 2023, som lovforslaget er en udmøntning af. I samme ombæring finder foreningen det vigtigt, at den politiske aftalekreds følger effekterne af lovforslaget og har blik for, at ressourcerne frigives til reel uddannelsesvejledning af unge.

*Vejledningsopgaven*

Det er Danske Gymnasiers holdning, at uddannelsesvejledningen om ungdomsuddannelserne, uanset om den foregår i grundskolen eller på efterskolerne, skal være neutral, objektiv og uvildig med ligeværdig introduktion om alle typer af ungdomsuddannelser og med udgangspunkt i elevernes ønsker. Foreningen mener, at kommunerne bør forpligtes på dette, så vejledningen ikke risikerer at blive belastet af kommunale måltal for søgningen til ungdomsuddannelserne.

Som udgangspunkt mener Danske Gymnasier, at alle elever i udskolingen skal tilbydes individuel vejledning med henblik på at styrke

elevernes refleksioner over egne kompetencer og ønsker til valg af ungdomsuddannelse. Det kræver dog en politisk vilje til at tilføre vejledningsområdet markant flere ressourcer, og derfor er foreningen indforstået med, at det ligger uden for rammerne af den politiske aftale. Foreningen kan dog være bekymret for, at den stigmatisering, som lovforslaget skal være et opgør med, ikke udmønter sig i praksis, hvis ikke alle elever som udgangspunkt behandles lige. Det kan eksempelvis ske ved, at alle elever får en kort vejledningssamtale, på samme måde som alle elever er forbi sundhedsplejersken eller skoletandlægen. Efter et kort "eftersyn" vil fagpersonen, i dette tilfælde vejlederen, kunne identificere de elever, der har behov for yderligere støtte og vejledning med henblik på at kunne blive optaget på en ungdomsuddannelse.

Når lovforslaget medfører, at der lægges mere ansvar og frihed hos kommunerne, og beslutninger vedrørende vejledningsopgaven ligeledes bliver lagt ud lokalt, betyder det samtidigt, at der er en risiko for, at unges retssikkerhed og den vejledning, de modtager, bliver af meget forskellig karakter og kvalitet. Det bør den politiske aftalekreds følge tæt, således at afskaffelsen af UPV'en og studievalgspartioen ikke medfører en u hensigtsmæssig ulighed på tværs af de unge i kommunerne. Foreningen ser derfor også et behov for, at der sikres en struktur for samarbejdet mellem skole og kommune, og at ansvaret for den gruppe, der før blev vurderet som ikke-uddannelsesparate, fortsat er tydeligt, herunder indsatsen for, at unge og deres forældre kender ansøgningsfristen 1. mart til ungdomsuddannelserne. Dette finder foreningen ikke er tilfældet med det fremsatte lovforslag.

#### *Studievalgsportfolio*

Som det fremgår af lovbemærkningerne, har studievalgspartioen haft meget forskellige vilkår rundt omkring i landet, og derfor er det positivt at kravet herom fjernes. Portfolioen har dog givet plads til unges egne stemmer og deres motivation for uddannelsesvalget samt givet mulighed for at videreformidle særlige behov, fx for SPS-støtte, ordblinderedskaber og lignende, til ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Disse elementer har stor betydning for fx gymnasierne, og selv om der er en afkrydsningsmulighed i Optagelse.dk, for at ansøgeren kan tilkendegive særlige behov, så er det ikke i sig selv tilstrækkeligt. Danske Gymnasier vil derfor opfordre til, at børne- og undervisningsministeren er opmærksom herpå og bidrager til at disse oplysninger mellem ansøgere og ungdomsuddannelsesinstitutioner sikres på anden vis.

#### *Afsluttende bemærkninger*

Helt overordnet er det Danske Gymnasiers holdning, at eleverne i folkeskolen skal have et bedre grundlag for at vælge ungdomsuddannelse. Foreningen ønsker i den forbindelse at fremhæve [Anbefalinger for et nationalt program for udskoling og valg af ungdomsuddannelse](#), som blev udarbejdet i 2022 af et bredt sammensat partnerskab på tværs af folkeskole- og ungdomsuddannelsesområdet. Foreningen opfordrer til, at anbefalingerne bliver inddraget i kommunernes arbejde med udvidelsen af den sammenhængende plan for vejledning.

Med venlig hilsen



Henrik Nevers  
Formand

S. 3  
14. september  
2023

---

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

København den 12. september 2023

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)

Foreningerne bifalder fuldt ønsket om afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen og af kravet om studievalgportfolio. Foreningerne finder, at lovforslaget i vid udstrækning tager højde for arbejdsgruppens anbefalinger, herunder at det er de faglige forudsætninger- udtrykt ved et gennemsnit af standpunktskarakterer, der lægges til grund for en vurdering af optagelsesforudsætningerne til hhv. en erhvervsuddannelse eller en gymnasial uddannelse.

Foreningerne bifalder desuden det styrkede fokus på vejledning i udskolingen samt udvidelsen af den kommunale sammenhængende plan.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen  
På foreningernes vegne  
e.b.

Michael Kümmel  
chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til [aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)

12. september 2023

J.nr. 2023-11-1047  
Dok.nr. 633892  
Sagsbehandler  
Kamilla Bay  
Christensen

---

**Datatilsynets udtalelse til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Børne- og Undervisningsministeriets j.nr. 23/11378)**

Ved brev af 17. august 2023 har Børne- og Undervisningsministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har ingen konkrete bemærkninger til udkastet.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen<sup>1</sup> og databeskyttelsesloven<sup>2</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med enhver behandling af personoplysninger foranlediget af lovændringerne.

Med venlig hilsen

Kamilla Bay Christensen

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

---

<sup>1</sup> Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).



Til Børne- og Undervisningsministeriet

Efterskolerne  
Farvergade 27H, 2. sal  
1463 København K  
+45 33 12 86 80  
[www.efterskolerne.dk](http://www.efterskolerne.dk)

Dato: 3/9 2023

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgspportfolio)**

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har nogle bemærkninger:

Med afskaffelsen af UPV forsvinder den formelle kobling mellem skolernes vejledningspraksis og de unges optagelse på en ungdomsuddannelse. Hvor udkældt UPV end har været, har den været med til at sikre et minimumsniveau for kvaliteten af vejledningen i landets meget forskellige kommuner.

Og selvom forpligtelsen til skolernes samarbejde med KUI består, så vil der være betydeligt mindre at samarbejde om. Det er sjældent befordrende for et godt samarbejde.

Begge dele, både en høj kvalitet i vejledningen og et godt samarbejde med KUI i hele landet, vil vi følge nøje. Det vil også være to emner, efterskolerne fortsat vil udvikle og vedligeholde til gavn og glæde for landets 32.368 efterskoleelever.

En teknisk detalje: Vi tager til efterretning, at lovændringen træder i kraft d. 1. august 2024. Men det er uklart, hvad der gælder for de elever, som skal til optagelsesprøve i august. Det ville vi sætte pris på blev præciseret.

Med venlig hilsen

**Helene Valgreen**  
Vicedirektør

+45 33 17 97 64  
[hv@efterskolerne.dk](mailto:hv@efterskolerne.dk)

**efterskolerne**

Farvergade 27 H, 2 1463 København K

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 13. september 2023 13:50  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** VS: Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV, Finanssektorens Arbejdsgiverforening

**Fra:** Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>  
**Sendt:** 13. september 2023 13:45  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Cc:** David Luxhøj-Pedersen <dlp@fanet.dk>; Nadeem Farooq <nfa@fanet.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV, Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Til BUVM

FA takker for modtagelse af ovennævnte høring.

FA kan tilslutte sig lovforslaget, som skal implementere den politiske aftale om, at uddannelsesparathedsvurderingen afskaffes, sådan at eleverne ikke længere skal vurderes på deres sociale, personlige samt praksisfaglige forudsætninger, men at det alene vil være de gældende karakterkrav i uddannelsesparathedsvurderingen, der videreføres som en del af optagelseskravene på de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Vi støtter også, at uddannelsesparathedsvurderingen i 8.-10. klasse erstattes af en lokalt tilrettelagt vejledningsindsats, som skal give eleverne forudsætninger for at vælge, påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse i forlængelse af 9. og 10. klasse.

**Med venlig hilsen**

Lars Djernæs  
Chefkonsulent  
[ldj@fanet.dk](mailto:ldj@fanet.dk)  
[+45 33 38 16 27](tel:+4533381627)

Amaliegade 7  
1256 København K

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING





## Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) takker for muligheden for at afgive høringssvar og har nogle få bemærkninger til lovforslaget.

Overordnet finder FFD det rigtigt, at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen. Foreningen finder dog, at det er nødvendigt at sikre en god vejledning i kommunen, således at unge der ikke opfylder karakterkrav vejledes til det bedste for den enkelte, både hvad angår afklaring og forberedelse til ungdomsuddannelse, således at den enkelte har bedst mulige forudsætninger for at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse.

FFD finder det positivt, at man fortsat ser det som en mulighed at anvende folkehøjskoler, herunder ungdomshøjskoler, i bestræbelserne på at alle skal en ungdomsuddannelse. Herunder finder FFD det positivt, at kommunerne fortsat kan visitere og udarbejde en uddannelsesplan for unge uden ungdomsuddannelse hvori et højskoleophold indgår.

Endelig vil foreningen gerne påpege vigtigheden af og det gode i, at der gives mulighed for, at der kan samarbejdes på tværs med inddragelse af forskellige uddannelsesinstitutioner, herunder højskoler, organisationer og virksomheder mv.

I den forbindelse finder foreningen det vigtigt, at der sikres gode muligheder for at give nødvendige informationer om de unges muligheder. Foreningen finder det således positivt, at vejledningen af den unge sker i et samarbejde mellem parterne.

Med venlig hilsen

Ole Wille

Leder af Rådgivningen



Risskov d. 13. september 2023

## Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

### Vedr.

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af studievalgportfolio)**

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte forslag.

**Der er hår i suppen, men Frie Skolers Lærereforening bakker op om afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen.**

Med lovforslaget ændres formuleringen "bliver uddannelsesparat" til "kan påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse". Sprogbrugen ændres, men desværre kan vi konstatere, at eleverne fortsat sorteres.

Sorteringen skal fremover alene ske på baggrund af karakterer. Det betyder, at mange unge fortsat vil opleve et u hensigtsmæssigt og usundt præstationspres.

I Frie Skolers Lærereforening mener vi, at det er vigtigt, at der også fremover er mulighed for, at elever der ikke har opnået de påkrævede karakterer, alligevel kan få adgang til den ungdomsuddannelse de drømmer om. Det kan ske via en motiveret ansøgning og en samtale med uddannelsesstedet og naturligvis på baggrund af grundig individuel vejledning, hvor lærerens kendskab til eleven er afgørende. Efterfølgende er det naturligvis vigtigt, at eleverne tilbydes den nødvendige faglige såvel som sociale støtte, de har brug for, for at kunne gennemføre ungdomsuddannelsen.

**Afskaffelse af studievalgportfolioen frigiver tid til meningsfuld undervisning og vejledning, hvor udgangspunktet er elevernes aktuelle behov.** Lovændringen betyder, at lærernes professionelle dømmekraft og deres kendskab til den aktuelle elevgruppes behov i højere grad får lov til at danne grundlag for den undervisnings- og vejledningsindsats eleverne vil møde. Det er elevernes uddannelsesvalg, og det er vigtigt, at de oplever undervisningen som relevant og meningsfuld. Skolers Lærerforening bifalder, at der fremover bliver mulighed for at arbejde med en studievalgportfolio, men at det ikke længere er et krav.

**Udvidet vejledningsindsats er positivt, men tilbuddet bør gælde alle.**

Frie Skolers Lærerforening finder det positivt, at vejledningsindsatsen udvides til også at gælde for 7. og 10. klasse.

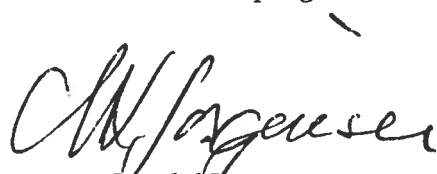
Med forslaget lægges imidlertid op til, at kun de elever der ikke vil kunne starte på en ungdomsuddannelse, skal modtage en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats. Vi mener, at denne mulighed for en særlig målrettet vejledningsindsats bør tilfalde alle elever. Alle elever, også de fagligt stærke, kan være usikre i deres uddannelsesvalg og dermed have behov for særlig individuel vejledning.

Man kunne med fordel lade sig inspirere af efterskolerne, hvor der mange steder netop er individuel vejledning for alle elever – forestået af skolens vejledere og lærere, der har et indgående kendskab til den enkelte elev. Efterskoleelever har en højere gennemførselsprocent end gennemsnittet, og her kan vejledningsindsatsen være en af årsagerne.

**Elever på prøvfrie skoler må ikke komme bag i køen.**

Det er naturligvis afgørende, at elever på karakterfrie skoler, ikke stilles dårligere i forhold til optagelse på en ungdomsuddannelse, end elever der får standpunktskarakterer. Vi konstaterer, at der er en eksplicit opmærksomhed på karakterfrie skoler og ser frem til, at dette område udfoldes yderligere i de relevante bekendtgørelser.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed med yderligere kommentarer eller for evt. spørgsmål.



Monica Lendal Jørgensen  
Formand for Frie Skolers Lærerforening

M: 2758 1384

E: mlj@fsl.dk

## Høringsvar til Høring over udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

Greve kommune, d.14.09-2023

Kære Børne- og Undervisningsministeriet

Greve kommunes Ungecenter har med stor interesse læst både arbejdsgruppens "*Rapport om forslag til ændring af uddannelsesparathedsvurderingen*" fra marts måned, og nu også arbejdsgruppens "*Udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love*".

Uddannelsesvejledergruppen har herunder vi listet vores bemærkninger til arbejdsgruppens foreløbige arbejde op:

Side/§	Arbejdsgruppens forslag & Rapport om forslag til ændring af uddannelsesparathedsvurderingen	Vores bemærkninger
<p>Generelt om forslaget</p> <p>Om ressourcer</p>		<p>Vi oplever at flere elever, end de der i dag vurderes at have behov for en særlig vejledningsindsats, giver udtryk for at have behov for vejledning.</p> <p>Ifølge de nuværende retningslinjer skal vi henvise denne gruppe til eVejledningen, men vi er de uddannelsesvejledere som alle unge møder på deres stamskole i hverdagen, og som de derfor ofte oplever at have en tryk relation til. Derfor er det naturligt for dem at bede os om også at vejlede dem i samtaler eller gruppeforløb, som ligger ud over den obligatoriske vejledningsindsats. Med forslaget om at fjerne UPVen er det vores bekymring, at skolerne vil kunne opleve et større behov for at identificere flere unge end i dag som unge med behov for en særlig vejledningsindsats. Det vil betyde en øget vejledningsindsats og dermed et øget ressourcebehov.</p>
<p>Side 30</p> <p>Om økonomiske konsekvenser</p>	<p><i>"Lovforslaget vil medføre færre opgaver for kommunerne, som i 2024 vurderes at udgøre 10 mio. kr. og 24,1 mio.kr. (2023-priser) fra 2025 og frem". Lovforslagets økonomiske konsekvenser skal DUT-forhandles med KL", s. 30</i></p>	<p>Med arbejdsgruppens rapport in mente, er vi uforstående overfor forslagens konstatering af, at lovforslaget vil medføre færre opgaver for kommunerne.</p>
<p>Rapport om forslag til ændring af uddannelsesparathedsvurderingen, s. 12</p>	<p><i>"Ressourcer, der frigives fra arbejdet med uddannelsesparathedsvurderingen, skal forblive på området, således at overskydende tid i forbindelse med</i></p>	

Høringsvar til Høring over udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

	<p><i>udarbejdelse af uddannelsesparathedsvurderingen omsættes til vejledning. Det indebærer, at KUI i højere grad skal samarbejde med skolerne om 'uddannelse og job' og om, hvordan vejledningsaktiviteter (f.eks. introduktionskurser, praktik mv.), kan integreres i den almene undervisning, herunder understøtte forberedelse og efterbehandling af aktiviteterne. Dette er bl.a. med henblik på at styrke og udvikle elevernes sociale, personlige og praksisfaglige forudsætninger".</i></p>	
<p><b>Side 9</b> <b>Om elevernes motivation</b></p>	<p><i>"Vejledningen skal understøtte elevernes motivation til at gøre en ekstra indsats og forbedre egne præstationer under hensyntagen til elevernes trivsel", s. 9.</i></p>	<p>Den enkelte unges motivation kan ikke tales i gang. Den skal komme fra den enkelte unges indre og via det samspil der opstår mellem de arenaer, som den unge bevæger sig i.</p>
<p><b>Side 9 + 26</b> <b>Om afskaffelsen af studievalgportfolio</b></p>	<p><i>"Kravet om studievalgportfolioen, som eleverne i folkeskolens 8.-10.klasse i dag skal udarbejde, afskaffes. Formålet med afskaffelsen er, at uddannelsesvalgprocessen bliver enklere at forholde sig til for elever, lærere og forældre", s. 9</i></p> <p><i>"Det fremgår af rapporten, at studievalgportfolioen kan indgå som et brugbart redskab, men at den mange steder ikke anvendes, da skolerne oplever, at formatet ikke passer til elevernes behov. Det fremgår endvidere af rapporten, at undervisere og vejledere ikke oplever, at studievalgportfolioen ikke bliver brugt af ungdomsuddannelserne", s. 26</i></p>	<p>Vi er enige med arbejdsgruppen om betragtningen af at studievalgportfolioen kan opleves som uoverskuelig, at ansvaret for arbejdet med udfyldelse af portfolioen kan give frustrationer, og vi oplever også indimellem bekræftelse af at de unges studievalgportfolioer hverken læses eller bruges af ungdomsuddannelserne, men vi er bekymrede for helt at afskaffe den unges mulighed for at formidle en skriftlig præsentation af sig selv overfor en kommende ungdomsuddannelse.</p> <p>Vi oplever, at studievalgportfolioen har været den unges eneste mulighed for at præsentere dem selv som den de er, og at en afskaffelse af studievalgportfolioen er en forringelse af den enkelte unges mulighed for at sætte sit eget aftryk på det førstehåndsindtryk, som en kommende ungdomsuddannelse eller får. Derfor går vores forslag på at man, i stedet for helt at fjerne den unges mulighed for at præsentere sig selv ved ansøgningen igennem optagelse.dk,</p>

Høringssvar til Høring over udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love.

		retter fokus imod hvordan man kan holde ungdomsuddannelserne op på opgaven med at bruge de unges skriftlige præsentationer konstruktivt i de unges ansøgningsproces.
<b>S. 55-62</b> <b>Om optagelseskrav på ungdomsuddannelser</b>  <b>Karakterer</b>		Som det er nu, kan en ung kombinere opnåede karakterer fra afgangseksaminerne i 9. og 10.klasse. Denne mulighed kan vi ikke finde noget sted i forslaget. Vi er derfor bekymrede over om et 10.klassesår vil være en ulempe for de unge, som har behov for at styrke deres faglige niveau, men som oplever at deres karakterer falder i løbet af 10.klasse?
<b>S. 9</b> <b>Om afskaffelse af UPV</b>  <b>Karakterer</b>	<i>"I stedet vil det alene være de gældende karakterkrav i uddannelsesparathedsvurderingen, der videreføres som en del af optagelseskravene på de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne", s. 9.</i>	Vi er bekymrede for om karaktererne bliver pædagogiske karakterer, som det ofte sås tidligere, dvs. at elevens personlige- og sociale forudsætninger vil komme til udtryk i de faglige standpunktskarakterer, fordi læreren ikke finder andre steder hvor man kan give udtryk for dette.

Jesper Schaumburg-Müller  
Chefkonsulent  
Direkte tlf. +45 30 91 54 32  
jesch1@uvm.dk

## **Høringsvar fra GL – Gymnasieskolernes Lærerforening - på høring af lovforslag om afskaffelse af UPV**

### **Overordnet holdning**

GL bakker op om lovforslagets formål om at afskaffe uddannelsesparathedsvurdering, udvide den sammenhængende plan for vejledning og afskaffe krav om studievalgportfolio.

### **Konkret forslag**

Til § 5. om kommunalbestyrelsen sammenhængende plan for skole- og vejledningsindsatsen i 7.-10. klasse relateret til elevernes valg af og overgang til ungdomsuddannelse eller beskæftigelse opfordrer GL til, at forpligtigelsen til individuel vejledning bliver udvidet til ikke alene at omfatte elever med behov for særlig målrettet indsats. Det bør i stk. 4 fremgå, at det ikke alene er elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats, som får tilbud om individuel vejledning - fordi alle elever kan have behov for at få kvalificeret, og måske udfordret, deres uddannelsesvalg og have mulighed for dialog og støtte fra en vejleder.

Med venlig hilsen

**Sine Rønberg Hansen**

Konsulent, GL

## **KL's hørings svar vedr. udkast til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

Dato: 14. september 2023

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

KL har den 17. august 2023 modtaget ovennævnte lovforslag til høring. På den baggrund afgiver KL følgende bemærkninger.

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar. Det har ikke været muligt at behandle hørings svaret politisk inden for tidsfristen, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

KL vil gerne kvittere for, at der i forbindelse med aftalen af 29. oktober 2021 om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen blev nedsat en arbejdsgruppe, der skulle komme med anbefalinger til uddannelsesparathedsvurderingen. Og at anbefalingerne er blevet inddraget i forhold til udarbejdelsen af lovforslaget.

### **Generelle bemærkninger**

Det er positivt, at de formelle styringskrav i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen fjernes. Imidlertid lægges der samtidig op til flere nye proceskrav og mere styring af området i lovforslaget. Det stemmer ikke overens med, at det er en fælles målsætning for regeringen og KL, at der skal bruges færre ressourcer på administration. For KL er det afgørende, at lovforslaget ikke pålægger kommunerne øget bureaukrati.

For kommunerne er det et væsentligt opmærksomhedspunkt, at den nye lovgivning understøtter den igangværende udvikling på bl.a. skoleområdet. KL mener, at indførelsen af nye og flere proceskrav er løstrevet fra kommunernes lokale praksis med at skabe sammenhængende indsatser for børn og unge i udsatte positioner. Det er derfor afgørende, at lovforslaget sikrer sammenhæng til andre lovgivninger på folkeskoleområdet, den kommunale ungeindsats og beskæftigelsesområdet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringerne ikke er data-understøttet. For de unge, der har brug for en særlig skole- og vejledningsindsats, er det væsentligt, at de fagprofessionelle kender den unges behov. Det kræver adgang til relevant og ensartet informationer på tværs af IT-systemer. Det handler bl.a. om behovet for deling af de nødvendige elevdata herunder karakterer, da det bliver grundlaget for optag på en ungdomsuddannelse og dermed vigtigt i forhold til vejledningsindsatsen.



KL er optaget af at mindske stigmatiseringen af de elever, der har behov for en særlig indsats, hvilket flugter med ambitionerne i den politiske aftale. Det er vigtigt, at denne stigmatisering ikke fastholdes blot ved, at det kun er karakterer, der afgør elevernes uddannelsesmuligheder og videre vej.

### **Konkrete bemærkninger**

#### *Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering*

KL mener, det er positivt, at uddannelsesparathedsvurderingen afskaffes. KL er enig i, det er en bureaukratisk proces, der ikke bidrager til, at flere unge starter og gennemfører en ungdomsuddannelse, eller øger trivlsen hos eleverne.

KL bemærker, at opgaven med at identificere, hvilke elever der har behov for en særlig skole- og vejledningsindsats, ikke bortfalder. Det er vurderingen af, hvorvidt eleven er uddannelsesparat samt indtastningen i it-systemet, der bortfalder. Der er i stedet en opgave med at beskrive, hvordan og hvornår elever med behov identificeres for at kunne tilrettelægge og gennemføre de rette indsatser for eleverne.

#### *Udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning*

Det fremgår af lovforslaget, at det vurderes, at processen vedr. uddannelsesparathedsvurderingen er for bureaukratisk, og at der bruges mange ressourcer på processen, som ikke kommer eleverne tilstrækkeligt til gode. KL er derfor uforstående overfor, hvordan forslaget vedrørende processen med den udvidet uddannelsesplan bidrager til mindre bureaukrati, når der tilføjes krav om nye punkter i uddannelsesplanen, som kommunerne skal beskrive.

Det bemærkes, at der lægges op til, at den sammenhængende plan ændres fra at være: "en sammenhængende plan for indsatser relateret til elevernes valg af ungdomsuddannelse" til "en plan for skole- og vejledningsindsatser relateret til elevens valg af og overgang til ungdomsuddannelse eller beskæftigelse". KL mener, at det gør opgaven mere omfangsrig i og med, at indsatserne også skal gøre eleverne klar til overgang til ungdomsuddannelser, og ikke kun til valg af ungdomsuddannelse. Derudover er KL skeptisk overfor detaljegraden i forhold til, hvad kommunerne skal beskrive i den sammenhængende plan, bl.a. skal det fremgå, hvordan og hvornår kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats fx den 1. i hver måned.

Dernæst bør det fremgå tydeligere, at fastholdelse af de unge på ungdomsuddannelse er ungdomsuddannelsesinstitutionernes ansvar. Det er afgørende, at ungdomsuddannelserne sikrer inkluderende læringsmiljøer og igangsætter relevante indsatser, så eleverne ikke falder fra. KL opfordrer til, at rammerne fremmer et samarbejde om de unge fx i forhold til elever, der er i risiko for at falde fra en ungdomsuddannelse, eller elever der er faldet fra. Den kommunale ungeindsats bør underrettes automatisk, når eleverne har højt fravær fx samtidig med det advarselsbrev eleverne modtager i forbindelse med for højt fravær.

I lyset af de politiske ambitioner om at skabe en mere motiverende og varieret skole fx ved at udvikle nye læreplaner i folkeskolen, opfordrer KL til, at

Dato: 14. september 2023

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3

det tænkes sammen med skole- og vejledningsindsatserne, som i nærværende lovforslag har en kobling til det obligatoriske emne i folkeskolen: Uddannelse og job.

#### *Afskaffelse af krav om studievalgportfolio*

Det er positivt, at krav om studievalgportfolio fjernes. Det kan bidrage til mindre administration og potentielt mere simpel ansøgningsprocedure for både, skole, kommune, elever og forældre.

#### *Overgang til ungdomsuddannelserne*

KL bemærker, at med afskaffelsen af studievalgspørtfolio udgår muligheden for, at den unge selv kan skrive ind i et åbent tekstfelt. Det er fx et redskab til, at ungdomsuddannelsesinstitutionen kan være forberedt på elever med behov for støtte fx SPS. KL opfordrer til, at eleverne fortsat har mulighed for at tilkendegive eventuelle behov bl.a. SPS-støtte, når de søger ind på en ungdomsuddannelse fx som en del af optagelse.dk.

#### *IT-understøttelse*

I lyset af, at uddannelsesparathedsvurderingen afskaffes, vil videregivelsen af standpunktskarakterer fra karakterdatabasen til den kommunale ungeindsats ikke være IT-understøttet. Det skaber ikke de mest optimale forudsætninger for vejledning af eleverne, og kan potentielt også give øget administration i den kommunale ungeindsats. Det bør være en prioriteret opgave for staten, at lovforslaget it-understøttes.

#### *Implementering*

KL ønsker at understrege vigtigheden af, at implementeringsprocessen sker i tæt dialog med KL og kommunerne. Derudover bør de processer og centrale dokumenter, der udarbejdes i forlængelse af loven i høj grad bære præg af inspiration og mulighed for lokal fleksibilitet med fagligheden i centrum.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft, Børn og Skolechef, KL

Dato: 14. september 2023

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3

Børne- og Undervisnings-  
ministeriet (BUVM)  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Offentlig høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.) - j.nr. 23/11378.**

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

22. august 2023

J.nr. 23-68773

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00



Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

4. september 2023

*Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om kommunal ungeindsats for unge under 25 år og forskellige andre love  
(Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)*

Landsforeningen af kommunale 10. klasser takker for muligheden for at afgive hørings svar til lovforslaget.

Vi er overordnet enige i, at uddannelsesparathedsvurderingen samt studievalgportfolio afskaffes og er meget tilfredse med, at der nu kommer fokus på en sammenhængende plan for vejledning både i forhold til samarbejdet mellem områdets parter, men også i forhold til den enkelte unge.

Vi vil udnytte vores unikke placering i det kommunale uddannelseslandskab og netværk til yderligere at udvikle på vores metoder til at skabe samarbejder og sammenhængende planer omkring og for den unge.

Hermed følger kommentarer til relevante nedslag i lovforslaget:

**Vedr. afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen:**

Kommentar til §6 stk. 2:

*Om tilrettelæggelsen af en særlig indsats for unge, som afslutter 9. el. 10. klasse og som har øget risiko for (...) ikke at påbegynde en ungdomsuddannelse.*

En del af evalueringen af uddannelsesparathedsvurderingen (UPV) som bl.a. EVA foretog tidligere, viste en påfaldende mangel på inddragelse og kommunikation med den unge omkring UPVen. Det har vi i Landsforeningen noteret os vores medlemmer udbredt har lignende erfaringer med og taler derfor her på de unges vegne:



Det må ikke gentage sig. I lyset af trivselsdebatten er det helt afgørende for os, at den unge spiller en aktiv rolle i processen på et tidligt tidspunkt. Det øger kvaliteten af vejledningsprocessen betragteligt. Der bør ikke alene tilrettelægges en særlig indsats for den unge, men også *i samarbejde med* den unge.

Vi foreslår i lovgivningen at:

- 1) den unge i lovgivningen tildeles en aktiv rolle i processen

Vi foreslår derfor i vejledningen en skærpet opmærksomhed på:

- 2) forventningen til at den unge inddrages i processen fra begyndelse til slut

### **Vedr. karakterkravet til ungdomsuddannelserne:**

*Jf. bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

#### *Kommentar til §3 – optagelseskrav til erhvervsuddannelserne:*

Landsforeningen tilslutter sig med anerkendelse justeringen lydende, at 'det vil være de sidste standpunktskarakterer i den sidste klasse, der tæller' som optagelseskrav. Det giver den unge en reel mulighed for at anvende 10. klasse til at øge optagelsesmulighederne.

#### *Kommentar til §4 nr. 6 – optagelseskrav til gymnasierne efter 10. klasse:*

Landsforeningen vil gerne opfordre til, at man i endnu højere grad får justeret på optagelseskravene til særligt de gymnasiale uddannelser.

- 1) I forslaget er der en bevarelse af alle undtagelserne for fravigelser til adgangskravet på 5. Vi foreslår, at man får forenklet undtagelsesprincipperne og fremover baserer optaget på 5 samt retskrav ved over 6, og at man afskaffer undtagelserne på 3 og 2 og erstatter det med optagelsesprøve/samtale.
- 2) Vi foreslår at man på lige fod med optagelseskrav til erhvervsskolerne giver det 10. skoleår en reel betydning for forbedring af krav om karakterer til optagelse. Retskravet på optagelse ligger i folkeskolens afgangsprøve som det er nu. En elev som bruger et 10. skoleår på at forbedre sig, skal kunne få godtgjort den indsats, så de ikke skal til optagelsesprøve. Det vil betyde at:
  - a) Den unges faglige indsats har en reel betydning for optagelsen
  - b) Der ikke skal laves unødvendige optagelsesprøver
  - c) De tre primærfag dansk, matematik og engelsk i 10. klasse vil kunne indregnes i et nyt karaktergennemsnit – fx ved at erstatte de tre tilsvarende fag på 9. klasse afgangsbrevet.



Vedr. den sammenhængende plan for vejledningsindsatsen:

Landsforeningen tilslutter sig regeringens forslag om en systematisk sammenhængende indsats på vejledningsområdet med inddragelse af både erhvervsliv og foreninger.

I flere kommunale 10. klasser har vi gennem årene opbygget erfaring i at skabe sammenhængende planer for den enkelte unge, i samarbejde med KUI og den unges netværk. Vi stiller naturligvis vores viden til rådighed.

Med venlig hilsen

Anja Østergaard Jensen

*Formand*

**Høringsvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.) - j.nr. 23/11378 fra Landsforeningen Livsværk.**

Special Skills, som er en del af Landsforeningen Livsværk, hilser udkastet til lovændringer i Lov om kommunal indsats for unge under 25 år velkomment.

Det er dog vores oplevelse, at den svageste gruppe af elever i vores samfund, nemlig de elever, der går i de specialiserede undervisningstilbud og som for størstedelen vurderes i målgruppen for STU eller FGU efter endt grundskole, ikke er tilstrækkeligt tilgodeset. Hverken i den nuværende lovgivning eller i det fremsatte forslag.

**Vedr. den sammenhængende kommunale plan for vejledning**

Vi er begejstrede for forslaget om, at den sammenhængende kommunale plan udvides til at omfatte 7. – 10. klasse. Men vi efterlyser klare målsætninger om, at den sammenhængende kommunale plan også skal omfatte relevante aktiviteter for eleverne i de specialiserede tilbud.

Eleverne i de specialiserede tilbud har ofte meget ringe udbytte af de nuværende introduktionskurser og brobygningsforløb, der foregår på de ordinære ungdomsuddannelsesinstitutioner. Dette fordi de ikke er i målgruppen for disse uddannelser, hvor det faglige niveau ofte langt overstiger elevernes formåen og fordi medarbejderne på de ordinære ungdomsuddannelsesinstitutioner ikke har de fornødne specialpædagogiske/-didaktiske kompetencer til at møde eleverne fra de specialiserede undervisningstilbud relevant på de udviklingstrin, de befinder sig.

Der findes aktuelt ikke nogen formaliserede landsdækkende vejledningsaktiviteter, der er målrettet eleverne i de specialiserede undervisningstilbud, hverken af praktisk eller teoretisk karakter. Det betyder, at det er op til hver enkelt kommunalbestyrelse at opfinde et koncept, der kan opfylde målsætningen om systematiske, koordinerede og strukturerede udskolingsaktiviteter for eleverne i specialundervisningen, "sådan at de kan træffe uddannelsesvalget på det bedst mulige, oplyste grundlag igennem indsigt i hele spektret af ungdomsuddannelser, kendskab til mulighederne på arbejdsmarkedet samt ved refleksion over egne evner og interesser [...]"<sup>1</sup>.

I den aktuelle lovgivning er der ikke hjemmel til at vejledningsaktiviteter, der foregår i STU-/FGU-regi, udløser de taxameter tilskud, som tilfalder de ordinære ungdomsuddannelsesinstitutioner ved afholdelse af sådanne aktiviteter. Det betyder, at området i stor grad er overladt til kommercielle uddannelsesmesser, hvor indholdet oftest er mere baseret på markedsføring af den enkelte udbyder end faglighed. Dette kommer elevgruppen til last, da de oftest ikke har de kognitive indsigter til at orientere sig relevant på disse kommercielle messer og derfor lettere bliver vildledt end vejledt.

---

<sup>1</sup> UDKAST af 17. august 2023 Børne- og Undervisningsministeriet, j.nr. 23/11378, side 22

# Livsværk

## Løsningsforslag:

Vi foreslår, at det bliver obligatorisk, at kommunalbestyrelsen forpligtes til eksplicit at beskrive i deres sammenhængende kommunale plan, hvordan de vil sikre, at også eleverne i de specialiserede undervisningstilbud tilbydes relevante vejledningsaktiviteter, der retter sig mod valgmuligheder, der er relevante for dem i uddannelsessystemet. Vi foreslår en obligatorisk plan for en systematisk, koordineret og struktureret indsats både i forhold til undervisning i "uddannelse og job" samt i forhold til praksisfaglige vejledningsaktiviteter målrettet eleverne i de specialiserede undervisningstilbud som en integreret del af den sammenhængende kommunale plan.

Vi har i Special Skills udviklet et koncept for karrierelæring med udgangspunkt i praksisfaglighed og kollektive indsatser målrettet elever i 7. – 10. klasse i de specialiserede undervisningstilbud.

Vores motivation for at udvikle konceptet var netop vores oplevelse af, at der ikke fandtes nogen relevante vejledningsaktiviteter/-tilbud til målgruppen. Der fandtes ingen landsdækkende undervisningsmaterialer til "uddannelse og job" målrettet elever i specialundervisningen og der fandtes ingen introduktionskurser målrettet elever i målgruppen for STU og FGU.

Vi udbyder aktuelt landsdækkende undervisningsmateriale til "uddannelse og job"<sup>2</sup> samt vejledningsevents flere steder i landet<sup>3</sup>, hvor eleverne bliver introduceret til 7-12 fagretninger, der er aktuelle for uddannelsesstilbuddene i deres geografiske nærområde.

Vores events faciliteres af vores medlemsinstitutioner (STU, FGU, Frie Fagskoler og specialefterskoler), hvilket sikrer en relevant pædagogisk/didaktisk tilgang, men samtidig er det en væsentlig del af vores koncept, at det ikke er tilladt for medlemsinstitutionerne at markedsføre sig overfor eleverne. Hos os skal man forelske sig i fag og ikke i institutioner - og derefter lader vi det være op til kommunalbestyrelsen at varetage den individuelle del af vejledningen, hvor eleven matches med en relevant uddannelsesinstitution.

Vi vil i Special Skills naturligvis også gerne fremadrettet bidrage til at løfte denne opgave ud til alle elever i de specialiserede undervisningstilbud og/eller dele ud af vores erfaring på området i det omfang, det er ønsket.

På vegne af  
Landsforeningen Livsværk

Projektleder Kristina Andersen, Special Skills

---

<sup>2</sup> Se: [forstå.dk/special-skills](http://forstå.dk/special-skills)

<sup>3</sup> Se: [specialskills.dk](http://specialskills.dk)



## **Børne- og undervisningsministeriet**

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København

Vermlandsgade 65  
2300 København  
T: 32 83 32 83  
lederne.dk

### **Lederne høringsvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgsportfolio)**

København  
4. september 2023

Lederne har den 17. august 2023 modtaget høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.).

Lederne kan tilslutte sig afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen (UPV). Lederne mener, at der bruges unødvendige mange ressourcer på UPV, som ikke er til gavn for eleverne. Derfor bakker Lederne op om, at UPV erstattes af en lokalt tilrettelagt vejledningsindsats, da det i højere grad understøtter eleverne i at vælge, påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Lederne mener, at det afgørende er at give eleverne de bedste forudsætninger for at forberede dem på at tage en ungdomsuddannelse.

#### **Andre bemærkninger**

Lederne mener, at adgangsforudsætningerne til ungdomsuddannelserne skal videreføres, da ungdomsuddannelserne fortsat skal opretholde det høje faglige niveau. Dog bemærker Lederne, at der bør være opmærksomhed på, at man risikerer at øge præstationspresset og dermed mistrivslen blandt eleverne, hvis der alene er fokus på karakterer.

Derudover bakker Lederne op om, at der fortsat kan tilbydes brobygning i 9. klasse, da nogle elever har behov for yderligere afklaring af uddannelsesvalg.

Med venlig hilsen

Nina Christine Schwarz  
Uddannelsespolitisk chefkonsulent

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 18. august 2023 13:26  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** Hørings svar fra Rigsrevisionen - afskaffelse af UPV

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk <19kontor@rigsrevisionen.dk>  
**Sendt:** 18. august 2023 12:28  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Emne:** Høring - lovforslag om afskaffelse af UPV - Rigsrevisionen

Børne- og undervisningsministeriet har den 17. august 2023 sendt lovforslag om afskaffelse af UPV i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

**Fra:** DEP - AAR JK <[AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk)>  
**Sendt:** 17. august 2023 09:38  
**Til:** DEP - AAR JK <[AARJK@uvm.dk](mailto:AARJK@uvm.dk)>  
**Emne:** Offentlig høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering m.v.) - j.nr. 23/11378

J.nr. 23/11378

Til adressaterne på høringslisten

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
aarjk@uvm.dk

Dato: 12. september 2023

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi støtter afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen, afskaffelsen af krav om studievalgportfolio og udvidelse af den kommunale sammenhængende plan for vejledning.

I forhold til de foreslåede rammer for den kommunale plan for vejledningsindsatser, ser vi det dog som en mangel, at det alene optræder som et forslag i lovens kommentarer, at identifikationen af elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats sker i dialog med skolen. Det burde være en krav, at der er sådan en dialog, og at man ikke vælger elever ud alene ud fra data om fx karakterer eller fravær.

Tilsvarende er det en mangel, at der ikke også i lovforslaget gives den unge og forældrene mulighed for – uanset den kommunale vurdering – at aktivere den særlige vejledningsindsats.

Til gengæld er det godt, at lovforslaget tydeliggør, at det af den kommunale plan for vejledningsindsatsen skal fremgå, hvordan indsatsen vil ske i samarbejde med eleven, forældremyndighedens indehave og ungdomsuddannelsesinstitutionerne.

I forhold til adgangskravene til ungdomsuddannelserne bakker vi op om og vil gerne understrege vigtigheden af, at adgangskravene ikke er for rigide, og at der, når karakterkravene ikke er opfyldt, stadig og alligevel er mulighed for at blive optaget, hvis ledelsen på uddannelsen ud fra en helhedsvurdering vurderer, at den unge kan gennemføre uddannelsen.

Med venlig hilsen



**Rasmus Edelberg**  
Formand for Skole og Forældre  
Dir. tlf. 2327 0538  
[rae@skole-forældre.dk](mailto:rae@skole-forældre.dk)



**Regitze Spenner Ishøj**  
Næstformand for Skole og Forældre  
Dir. tlf. 2989 7267  
[rsi@skole-forældre.dk](mailto:rsi@skole-forældre.dk)

København, d. 14. september 2023  
Sagsnr.: 22/00363

Børne- og Undervisningsministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio).**

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovenstående udkast til lovforslag.

Som det fremgår indledningsvis i bemærkninger til lovforslaget, har Arbejdsgruppen forud for de politiske drøftelser udarbejdet rapporten »Forslag til ændring af uddannelsesparathedsvurderingen«. Skolelederforeningen har med stor glæde og interesse deltaget i arbejdet i arbejdsgruppen.

Skolelederforeningen finder det positivt, at man i tråd med arbejdsgruppens anbefalinger vælger at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, sådan at eleverne ikke længere skal vurderes på deres sociale, personlige samt praksisfaglige forudsætninger. Skolelederforeningen støtter også, at begrebet uddannelsesparat afskaffes, hvormed det signaleres, at alle er parate og gode til noget.

Uddannelsesparathedsvurderingen har vist sig ikke at fungere efter hensigten, da det ikke tyder på, at en vurdering af elevernes personlige og sociale forudsætninger bidrager positivt til at understøtte deres overgang til ungdomsuddannelser. Tværtimod viser undersøgelser, at vurderingsprocessen kan have negativ effekt på elevernes selvopfattelse og trivsel. På den baggrund mener Skolelederforeningen, at det er fornuftigt, at man af hensyn til negative konsekvenser for eleverne og uhensigtsmæssigt ressourceforbrug gentænker skole- og vejledningsindsatser knyttet til elevernes udskoling og overgang til ungdomsuddannelse.

Skolelederforeningen er på linje med, at det i stedet alene vil være de gældende karakterkrav i uddannelsesparathedsvurderingen, der videreføres som en del af optagelseskravene på de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Skolelederforeningen vil dog kraftigt anmode om, at man drøfter og vurderer folkeskolens prøver og antallet af prøver og karakterer i forbindelse med folkeskolens afgangseksamen. Skolelederforeningen mener, at det er nødvendigt, at man i denne drøftelse genbesøger bestemmelserne for optag på ungdomsuddannelser.

Skolelederforeningen finder det rigtigt, at krav om studievalgportfolio afskaffes, og at redskabet fremadrettet kan anvendes i det omfang, det giver mening og værdi for eleverne. Dette bidrager til større overskuelighed for eleverne, hvad angår de krav, der stilles til dem.

Skolelederforeningen forventer, at de ressourcer, der frigives fra arbejdet med uddannelsesparathedsvurderingen, skal forblive på området og omsættes til vejledning. Skolelederforeningen vil anbefale, at ressourcerne konverteres til elevrettede aktiviteter, der henvender sig til alle elever. Der bør være vejledning til alle, så man understøtter hver enkelt elev i at udvikle sig, vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Skolelederforeningen ønsker at fremhæve vigtigheden af at opretholde et stærkt samarbejde og en tæt dialog mellem lærere og KUI-vejledere om den enkelte elev. Det er afgørende, at de elever, som har brug for en særlig skole- og vejledningsindsats, bliver støttet i deres uddannelsesvalg og udvikling.

Skolelederforeningen støtter, at skole- og vejledningsindsatsen er baseret på lokalt initierede processer. Dette giver mulighed for at tilpasse vejledningen til den enkelte elev eller elevgruppe med det formål at tage hensyn til elevernes særlige behov og sikre, at vejledningen er positivt retningsgivende.

Skolelederforeningen finder det rigtigt, at kommunalbestyrelsen fortsat er forpligtet til at vurdere, hvilken vejledningsindsats, der er nødvendig, mens skolens leder vil være forpligtet til at vurdere, hvilken skoleindsats, der er nødvendig. Derudover bakker Skolelederforeningen op

om, at skoleindsatsen forudsættes at ske inden for det almindelige arbejde med opfølgning på elevens udbytte af undervisningen og elevens alsidige udvikling.

Skolelederforeningen bifalder, at man fremover anvender den *sammenhængende plan* til at understøtte skole- og vejledningsindsatsen. Skolelederforeningen ønsker i den forbindelse at betone vigtigheden af at understøtte implementering af lovændringen og foretage løbende evaluering, så man sikrer, at der sker en reel forandring i praksis, og at eleverne understøttes uanset deres faglige niveau. I den forbindelse mener Skolelederforeningen, at det væsentligt at sikre, at der lokalt blandt aktørerne er et bredt ejerskab til den kommunale sammenhængende plan for skole- og vejledningsindsatser. Derudover vil udbredelse af gode erfaringer og seminarer for kommunale forvaltninger, KUI-ledelser, aftagerinstitutioner og skoleledelser være gode implementeringsgreb.

Skolelederforeningen vil afslutningsvis takke for samarbejdet, der ligger forud for det nye lovforslag og generelt udtrykke sin store tilfredshed med resultatet, som det er skitseret i lovforslaget.

Med venlig hilsen



Claus Hjortdal

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 12. september 2023 13:56  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** VS: Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV – Ungdomsskoleforeningen

**Fra:** Søren Hanmann Larsen <shl@ungdomsskoleforeningen.dk>  
**Sendt:** 12. september 2023 13:56  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV – Ungdomsskoleforeningen

Børne- og Undervisningsministeriet  
[aarjk@uvm.dk](mailto:aarjk@uvm.dk)

Sagsnr.: 23/11378

**Vedr.: Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV – Ungdomsskoleforeningen**

Ungdomsskoleforeningen hilser forslaget afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering og krav om studieevalgsportfolio samt udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning velkomment for den brede gruppe af unge.

At ungdomsskolernes heltidsundervisning som udgangspunkt også er omfattet finder vi naturligt, da det er en integreret del af det kommunale skolevæsen og grundskoletilbud.

Nogle unge har dog så store huller i deres skolegang og/eller kommer så sent i ungdomsskolernes § 33,3-tilbud, at det ikke giver mening at give dem standpunktskarakterer, endsige lade deres videre rejse i uddannelse afhænge deraf. De har brug for mere håndholdte overgange, hvis de skal komme videre i uddannelse og/eller job. Derfor er vi tilfredse med forslagets § 2h, stk. 2, der levner mulig for at denne gruppe unge ikke bliver stoppet af disse formelle krav.

Mange hilsner

Ejnar Bo Pedersen  
Sekretariatsleder  
[ebp@ungdomsskoleforeningen.dk](mailto:ebp@ungdomsskoleforeningen.dk)  
f.:/



**Søren Hanmann Larsen**  
Konsulent  
Ungdomsskoleforeningen  
Lumbyvej 19D, 5000 Odense C

Tlf. 66 149 149 · Direkte: 65 47 21 96  
[shl@ungdomsskoleforeningen.dk](mailto:shl@ungdomsskoleforeningen.dk)

Ungdomsskoleforeningen  
**ung**



Ungdomsuddannelsernes vejlederforening (UUVF)

Vi har tidligere udtrykt vores skepsis vedr bortfald af UPV

Vi vil gerne påskønne at en række initiativer der er beskrevet i lovforslaget kan afbøde de risici der ellers ville være ved bortfaldet. Dette gælder især punktet om krav til Kommunalbestyrelsens sammenhængende plan, og kravet om styrket samarbejde mellem vejledere og undervisere i samarbejde med elev og forældremyndighedens indehaver

Vi har følgende øvrige kommentarer

Det vil fremover være standpunktskarakterer og ikke afgangsprøver der indgår i optagelsesgrundlaget til ungdomsuddannelse.

At standpunktskarakterer nu træder i stedet giver følgende umiddelbare opmærksomhedspunkter

- 1) Elevens retssikkerhed kan blive krænket da det nu er en lærer (subjektiv) mod nu to (lærer og censor) der skal afgive karakter
- 2) Der vil blive lagt pres på læreren på grund af standpunktskarakterens styrkede status
- 3) Begge dele giver en mulig Rosenthal-effekt

Derudover er der beskrevet en styrket indsats overfor de elever der efter 7.klasse skønnes at have behov herfor i forhold til at kunne optages på ungdomsuddannelse.

Dette forudsætter efter vores opfattelse at der tilføres ressourcer til arbejdet. Det er utilstrækkeligt, som angivet i forslagens bemærkninger, at dette alene kan dækkes ved overførelse af de ressourcer der frigøres ved afskaffelsen af UPV

Vi skal endvidere igen insistere på at der foretages behørig ordblindscreening af eleverne så tidligt som muligt, således at understøttende læse/skrive-undervisning kan iværksættes, og derpå videreføres på professionel vis efter optagelse på ungdomsuddannelse eller evt FGU

Det da der for ofte først foretages en egentlig diagnosticering EFTER at eleven er optaget på ungdomsuddannelsen

Med venlig hilsen

Lotte Klein og Benny Wielandt, formandskabet Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

## Jesper Schaumburg-Müller

---

**Fra:** DEP - AAR JK  
**Sendt:** 24. august 2023 09:13  
**Til:** Jesper Schaumburg-Müller  
**Emne:** VS: Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV - Aalborg Universitet  
**Vedhæftede filer:** Høring fra BUVM - udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år mv.pdf

**AppServerName:** esdh-uvm-stil  
**DocumentID:** 23/11378-8  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** sts-sekretariatet <sts-sekretariatet@adm.aau.dk>  
**Sendt:** 24. august 2023 07:40  
**Til:** DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>  
**Cc:** Jesper Bjørn Gorm Poulsen <jp@adm.aau.dk>; Anne Højgaard Larsson <ahl@adm.aau.dk>; Heidi Linnemann <hlp@adm.aau.dk>  
**Emne:** Høring – lovforslag om afskaffelse af UPV - Aalborg Universitet

*J.nr. 23/11378*  
*AAU j.nr.: 2023-081-00406*

Til Børne- og Undervisningsministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar fra Aalborg Universitet vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år mv.  
Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til høringen.

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte Anne Larsson, [ahl@adm.aau.dk](mailto:ahl@adm.aau.dk) eller Christina Buhl, [cbu@adm.aau.dk](mailto:cbu@adm.aau.dk).

Med venlig hilsen



**AALBORG UNIVERSITET**

**Christina Buhl**  
Chefkonsulent | Uddannelsesjura og Sekretariat | Studieservice

Tlf.: (+45) 9940 7545 | Email: [cbu@adm.aau.dk](mailto:cbu@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 1 | 9220 Aalborg Øst

---

**Fra:** dkuni-dkuni <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>  
**Sendt:** 17. august 2023 14:22  
**Til:** Annika Yderstræde <[ay@dkuni.dk](mailto:ay@dkuni.dk)>; AU ([au@au.dk](mailto:au@au.dk)) <[au@au.dk](mailto:au@au.dk)>; CBS ([cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)) <[cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk)>; Daniel Wie Krog <[dw@dkuni.dk](mailto:dw@dkuni.dk)>; AFR-du-henvendelser <[du-henvendelser@adm.dtu.dk](mailto:du-henvendelser@adm.dtu.dk)>; ITU ([journalen@itu.dk](mailto:journalen@itu.dk)) <[journalen@itu.dk](mailto:journalen@itu.dk)>; Jakob Laustsen <[jvl@dkuni.dk](mailto:jvl@dkuni.dk)>; Jesper Langergaard <[jl@dkuni.dk](mailto:jl@dkuni.dk)>; Jonas Langeland Pedersen