



## By-, Land- og Kirkeministeriet

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har den 30. november 2023 bedt om mit svar på spørgsmål 34 til L 62 – Forslag til ændring af lov om planlægning og forskellige andre love (Opfølgning på evaluering af planloven m.v.).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Marianne Bigum (SF).

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
e-post km@km.dk

Dato: 4. december 2023

### Spørgsmål 34:

”Vil ministeren redegøre for, om Kommunalbestyrelsens tilladelse til etablering af op til 8 glampingenheder tidsbegrænses til maksimalt 5 år, sikrer, at der efter 5 år ikke kan etableres glampingenheder på samme areal, selv om der vil kunne ansøges om forlængelse af landzonetilladelsen, og hvis dette ikke er tilfældet, vil ministeren da yde teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget med bemærkninger, der sikrer, at tidsbegrænsningen til maksimalt 5 år, ikke kan medføre, at der efterfølgende kan ansøges om forlængelse af landzonetilladelsen?”

### Svar:

Nedenfor følger teknisk bistand til et ændringsforslag til L 62 som ønsket af spørgeren.

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i planlovens § 35, stk. 11, at de pågældende landzonetilladelser til glampingenheder skal tidsbegrænses til maksimalt fem år.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget forudsat, at tilladelsen til opstilling af glampingenheder vil blive forsynet med vilkår om, at enhederne og eventuelle tilhørende anlæg skal fjernes, når tilladelsen udløber, eller når anvendelsen til det tilladte formål ophører, samt i relevant omfang vilkår om efterbehandling af arealet med henblik på at genoprette de oprindelige forhold. Der vil dog kunne ansøges om forlængelse af tilladelsen. Forlængelse vil forudsætte, at betingelserne i den foreslåede bestemmelse fortsat er opfyldt, og at en fornyet afvejning af de ovennævnte relevante hensyn på baggrund af de aktuelle faktiske forhold igen fører til den konklusion, at tilladelse bør meddeles.

Jeg kan på den baggrund ikke støtte ændringsforslaget.

Det bemærkes i øvrigt, at en gennemførelse af forslaget forudsætter enighed i planlovsforligskredsen.



**b**

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 1

x) I det under *nr. 42* foreslåede § 35, *stk. 11*, affattes 2. *pkt.* således:

»Tilladelsen tidsbegrænses til maksimalt 5 år og kan ikke forlænges ud over en samlet periode på 5 år.«

[Begrænsning af mulighed for forlængelse af tilladelser]

Bemærkninger

Til nr. x

I lovforslagets § 1, nr. 42, fremgår det af den foreslåede bestemmelse i planlovens § 35, stk. 11, 2. pkt., at de landzonetilladelser til glampingenheder, som er nævnt i forslaget til 1. pkt., skal tidsbegrænses til maksimalt 5 år.

Ændringsforslaget vil indebære, at de pågældende tilladelser ikke vil kunne forlænges således, at der samlet set opnås tilladelse for en periode på mere end 5 år.

Hvis den oprindelige tilladelse er tidsbegrænset til f.eks. 3 år, vil tilladelsen således kun kunne forlænges med 2 år. Hvis den oprindelige tilladelse er tidsbegrænset til 5 år, vil den ikke kunne forlænges.

Morten Dahlin

/ Lise Marie Buhl