



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
20. november 2023

**J nr.** 2023-1581

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. november 2023 stillet mig følgende spørgsmål 22, L 56, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

### **Spørgsmål 22**

Der står i lovforslagets bemærkninger, at "Det foreslås, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil modregne forskellen på markedsprisen og den faste afregningspris ved udbetaling af pristillæg, hvis markedsprisen overstiger den faste afregningspris i en del af en afregningsperiode". Det vil sige, at Energinet skal indregne de negative pristillæg ved udbetaling af pristillæg. Hvad vil de nye regler betyde i praksis? Hvor mange færre penge vil blive udbetalt? Hvad sker der med en eksisterende gæld, der skal opkræves? Hvad vil ændringerne betyde for anlægsejere?

### **Svar**

Der er ikke tale om en ændring af gældende ret i forhold til den faste afregningspris, anlægsejerne har krav på. Der er alene tale om justeringer af administrationen af den faste afregningspris. Med den foreslåede ordning vil Energistyrelsen fortsat modregne ved udbetaling af pristillæg, hvis markedsprisen i en del af en afregningsperiode har ligget over den faste afregningspris. Dette følger allerede af loven i dag, jf. også svar på spørgsmål 19.

Det nye er, at Energistyrelsen fremover vil oplyse Energinet om beregnede negative pristillæg, hvorefter Energinet vil modregne det negative pristillæg ved udbetaling af markedsprisen. Med den foreslåede løsning vil behovet for løbende at opkræve penge hos anlægsejere begrænses, hvilket er en fordel for både anlægsejere og staten.

Ændringen indebærer derfor alene, at flere negative pristillæg vil kunne modregnes fremfor opkræves, og betyder derfor ikke, at anlægsejere har ret til hverken færre eller flere penge, end hvad de har ret til i dag.

*Hvor mange færre penge vil blive udbetalt?*

Ændringen indebærer således alene, at flere negative pristillæg vil kunne modregnes fremfor opkræves, og betyder derfor ikke at anlægsejere har ret til hverken færre eller flere penge, end hvad de har ret til i dag. Ændringen har derfor alene

**Klima-, Energi- og Forsynings-  
ministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

økonomiske og implementeringskonsekvenser for staten som følge af IT-tilpasninger og mindre ændringer i administrationen af pristillæg.

Løbende udbetalinger af hhv, pristillæg og markedspris for anlæg på fast afregningspris afhænger af markedsprisen på el og de konkrete anlægs overskudsproduktion. Energistyrelsen har ikke et estimat på den samlede mængde af negative pristillæg, som forventes modregnet frem for opkrævet og dette vil afhænge af den fremtidige markedspris på el og de konkrete anlægs overskudsproduktion. For de overordnede forventninger til udbetalinger af pristillæg, herunder til de år hvor der generelt forventes at være negative pristillæg, der som udgangspunkt foreslås at blive modregnet fremfor opkrævet, henvises til besvarelsen af spm. 26.

Det bemærkes hertil, at ejerne til enhver tid kan fravælge den faste afregningspris, hvis de foretrækker at modtage den fulde markedspris for deres elproduktion, ved selv at sælge deres produktion på elmarkedet.

*Hvad sker der med en eksisterende gæld, der skal opkræves?*

Den eksisterende gæld er i høj grad allerede opkrævet og indbetalt, se hertil svar på spørgsmål 21. Eventuel fortsat udestående gæld efter lovforslagets vedtagelse vil kunne modregnes i fremtidige udbetalinger af markedsprisen, og lovforslaget vil derfor også kunne hjælpe med at inddrive resterende gæld, da man ved modregning i udbetalinger i markedsprisen, kan nedbringe gælden hurtigere end ved modregning i pristillægget alene, og man vil kunne nedbringe gælden selvom markedsprisen i længere perioder ligger over den faste afregningspris.

*Hvad vil ændringerne betyde for anlægsejere?*

Anlægsejerne forventes i mindre omfang end i dag at skulle foretage indbetalinger til staten som følge af negative pristillæg, da negative pristillæg vil kunne modregnes i fremtidige udbetalinger af markedsprisen.

Der vil med den foreslåede løsning fortsat skulle ske opkrævninger, og potentielt inddrivelse, i de tilfælde, hvor der ikke er mulighed for modregning. Det gælder eksempelvis ved ejerskifte, fravalg eller ophør af pristillæg.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard