



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

27. maj 2024

Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 167 stillet af udvalget den 27. maj 2024 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Signe Munk (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil klagenævnene fortsat skulle foretage fuld prøvelse eller alene retslig prøvelse?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Den reelle retslige virkning af lovforslaget vil ikke svare til, at klagenævnenes prøvelse indskrænkes fra fuld prøvelse til retslig prøvelse i alle tilfælde, hvor kommunen vurderer, at behovet for vedvarende energi er betydeligt.

Efter lovforslaget skal 1. instansens vurdering af hensynet til behovet for vedvarende energi tillægges betydelig vægt ved afvejningen af hensynene efter naturbeskyttelsesloven i klagenævnene. Alle relevante hensyn har fortsat et lod i vægtskålen, men hensynet til behovet for vedvarende energi kommer med lovforslaget til at veje tungere end før. Dette betyder ikke, at hensynet til behovet for vedvarende energi altid vil veje tungest i den afvejning som nævnet foretager. Derfor vil nævnet fx fortsat kunne give afslag på dispensation, fordi de øvrige hensyn tilsammen vægter højere. Dette kunne, afhængig af den konkrete relevante bestemmelse i en given sag fx være hensyn til et oldtidsmiljø, hensyn til fuldstændig uberørte kyst- eller å-linjer, eller hensyn til høj naturværdi.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov