



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. maj 2024  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Anna Michelsen  
Sagsnr.: 2024-05498  
Dok.: 3256024

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L 150) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Gennemførelse af dele af Bandepakke IV) (L 150), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love. (Gennemførelse af dele af Bandepakke IV) (L 150) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren fremlægge tal for de seneste fem år, som viser udviklingen i anmeldelser, sigtelser og domme for §§ 81 og 81 a i straffeloven sammenholdt med anmeldelse, sigtelser og domme for knive i det offentlige rum?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, sigtelser og domme for overtrædelse af knivlovens § 1, besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted, for en femårig periode mellem 2019 og 2023, jf. tabel 1-3 nedenfor.

**Tabel 1. Antal anmeldelser for overtrædelse af knivlovens § 1 (besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted) de seneste fem år.**

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Antal anmeldelser</b>	2703	3032	2963	3404	3430

**Tabel 2. Antal sigtelser for overtrædelse af knivlovens § 1 (besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted) de seneste fem år fordelt på antal forhold, antal sagskomplekser og antal personer.**

**Antal forhold**

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Antal</b>	2810	3191	3095	3489	3540

**Antal sagskomplekser**

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Antal</b>	2578	2836	2784	3068	3134

**Antal personer**

År	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Antal</b>	2475	2710	2619	2894	2913

**Tabel 3. Antal domme for overtrædelse af knivlovens § 1 (besiddelse af kniv på offentligt tilgængeligt sted) de seneste fem år fordelt på fældende domme / ikke fældende domme og på antal forhold, antal sagskomplekser og antal personer.**

<b>Antal forhold</b>					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Ikke-fældende domme	129	124	134	138	172
Fældende domme	1425	1280	1238	1372	1477
<b>Total</b>	<b>1554</b>	<b>1404</b>	<b>1372</b>	<b>1510</b>	<b>1649</b>

<b>Antal sagskomplekser</b>					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Ikke-fældende domme	117	113	117	129	154
Fældende domme	1215	1069	983	1124	1200
<b>Total</b>	<b>1332</b>	<b>1182</b>	<b>1100</b>	<b>1253</b>	<b>1354</b>

<b>Antal personer</b>					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Ikke-fældende domme	118	113	128	129	165
Fældende domme	1203	1057	977	1118	1206
<b>Total</b>	<b>1321</b>	<b>1170</b>	<b>1105</b>	<b>1247</b>	<b>1371</b>

#### **Bemærkninger**

Det bemærkes, at opgørelserne i tabel 1-3 om anmeldelser og sigtelser er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelserne ikke er endelige. Der vil således kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Knivloven trådte først i kraft i 2016. Inden da var området reguleret i våbenloven. Derfor er både gerningskoderne: 84172 (Udgået) Våbenloven, § 4, stk. 1, kniv på offentligt sted, og 84180 Knivloven, § 1, kniv på offentligt tilgængeligt sted medtaget.

Anmeldelser, sigtelser og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i den pågældende sag er foretaget anmeldelse, der er rejst sigtelse, eller sagen er afgjort. Der vil derfor være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af sigtelser i 2021 kan vedrøre anmeldelser modtaget i 2020.

Anmeldelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre, som angiver særskilte lovovertrædelser.

Anmeldelser kan ikke opgøres på personer og sagskomplekser, da der ikke er rejst sigtelse på anmeldelser/henlæggelser.

Data fra POLSAS er opdateret den 20. april 2024

2. Rigsadvokaten har yderligere trukket oplysninger fra Kriminalregisteret (KR) om antallet af domme, hvor straffelovens § 81 (om skærpende omstændigheder, som i almindelighed skal indgå ved straffens fastsættelse) er citeret, for perioden mellem 2019 og 2023, jf. tabel 4a nedenfor. Det bemærkes i den forbindelse, at straffelovens § 81 er en strafskærpselsregel, der knytter sig til afgørelsen. Det er derfor ikke muligt at opgøre antallet af anmeldelser og sigtelser efter straffelovens § 81.

**Tabel 4a. Antal fældende domme de seneste fem år, hvor straffelovens § 81 er citeret, fordelt på antal afgørelser og antal personer.**

Antal afgørelser					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Fældende domme	458	548	637	547	522
<b>Total</b>	<b>505</b>	<b>568</b>	<b>669</b>	<b>582</b>	<b>570</b>

Antal personer					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Fældende domme	452	542	632	539	512
<b>Total</b>	<b>498</b>	<b>562</b>	<b>664</b>	<b>574</b>	<b>560</b>

### Bemærkninger

Generelt forbehold: Data om afgørelser (med strafskærpselse), dvs. afgørelser hvor straffelovens § 81 eller straffelovens § 81 a er citeret, er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR) og fremgår af tabel 4a og 4b. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Antallet af afgørelser er opgjort efter antallet af personer per hovedjournalnummer. Hvis der for eksempel er to personer, der har modtaget én afgørelse i ét sagskompleks, vil det tælle som to afgørelser i data (svarende til antal personer pr. hovedjournalnummer, datakilde: KR afgørelser).

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Det bemærkes, at der er visse problemer forbundet med at afgrænse sager, hvor straffelovens § 81 er citeret. Bl.a. skal sagerne fremsøges ved fritekstsøgning, hvilket betyder, at der er en risiko for, at man får sager med, der vedrører § 81 i andre love, f.eks. momsloven eller færdselsloven.

Vedr. tabel 4a: Da der ikke findes definerede straffkoder vedr. straffelovens § 81, er der søgt i anmærkning til afgørelsen efter § 81. Hvis dette er stavet anderledes, forkert, forkortet eller et synonym er anvendt, så fremgår disse afgørelser ikke af modellen. Dette øger usikkerheden for modellen.

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-

identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.

De pågældende søgeord i anmærkning til afgørelsen er: '§ 81, nr.', '§ 81 nr.', '§ 81 nr', '§ 81, nr', '§ 81'. Der er derefter frasorteret de sager, der vedrører § 81 a.

Data fra KR er opdateret den 8. april 2024.

**3.** Endelig har Rigsadvokaten trukket oplysninger fra KR om antallet af domme for perioden mellem 2019 og 2023, hvor straffelovens § 81 a (om strafskærpelse i forbindelse med visse lovovertrædelser begået som led i en banderelateret konflikt), er citeret, jf. tabel 4b nedenfor. Det bemærkes i den forbindelse, at straffelovens § 81 a er en strafskærpelsesregel, der knytter sig til afgørelsen. Det er derfor ikke muligt at opgøre antallet af anmeldelser og sigtelser efter straffelovens § 81 a.

**Tabel 4b. Antal fældende domme de seneste fem år, hvor straffelovens § 81 a er citeret fordelt på antal afgørelser og antal personer.**

<b>Antal afgørelser</b>					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Fældende domme	40	36	33	28	26

  

<b>Antal personer</b>					
År	2019	2020	2021	2022	2023
Fældende domme	40	34	32	28	26

#### **Bemærkninger**

Der henvises til det generelle forbehold anført under tabel 4a.

Derudover bemærkes i forhold til tabel 4b: For at identificere eventuelle sager søges på de relevante strafkoder vedr. § 81 a. Frakendelses- og strafkoder indeholder blandt andet oplysninger om udvisning med et indrejseforbud, strafskærpelse efter straffelovens § 81 a, kørsel i frakendelsestiden og vilkår om samfundstjeneste. Der kan således være tilknyttet mere end en frakendelses- eller strafkode til en afgørelse, hvis der eksempelvis er sket både udvisning og strafskærpelse efter straffelovens § 81 a. Rigsadvokaten har alene mulighed for at trække data fra én frakendelses- og strafkode, og det er ikke muligt at identificere hierarkiet mellem de forskellige frakendelses- og strafkoder. Det betyder, at der kan være flere afgørelser end angivet i datatrækket, idet der kan være registreret flere frakendelses- og strafkoder på de enkelte afgørelser, som ikke fremgår af Rigsadvokatens data fra Kriminalregisteret.

Videre bemærkes i forhold til tabel 4b, at det ikke er muligt at identificere sager, hvor der er sket frifindelse for påstanden om strafskærpelse efter straffelovens § 81 a. Det skyldes, at de koder, der påføres i KR for at markere at straffen er skærpet jf. § 81 a, alene anvendes for fældende domme.”