



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. maj 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Sofia Ravnsborg
Sagsnr.: 2024-03927
Dok.: 3281424

Besvarelse af spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven, straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v., færdselsloven og forskellige andre love (Gennemførelse af flerårsaftale for domstolene 2024-27 m.v.) (L 115):

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2. maj 2024 fra Erhvervslejerne Landsorganisation, jf. L 115 - bilag 10 og redegøre for, om det er korrekt, at man ved retten i Horsens ikke kan få en boligdommer?”

Svar:

1. Erhvervslejerne Landsorganisation (ELO) har i henvendelsen af 2. maj 2024 bl.a. anført, at det er glædeligt og meget værdsat, at der skabes politisk fokus på det ringe honorar, som boligdommerne får, og at det er problematisk at tiltrække boligdommere, der har de nødvendige kompetencer til at varetage sager i boligretterne. Organisationen gør i den forbindelse gældende, at honoraret utvivlsomt er en væsentlig parameter.

ELO påpeger endvidere, at boligdommeres sagkundskab mindst er på niveau med de sagkyndige dommere, der i øvrigt medvirker i retssystemet, herunder f.eks. i sager ved Sø- og Handelsretten. Disse sagkyndiges honorar har ikke blot indtil nu været det dobbelte, men de modtager i større sager typisk også honorar for både forberedelse og efterbehandling af sagen.

På den baggrund anfører ELO, at der bør gælde det samme for boligdommere i boligretten.

2. Justitsministeriet bemærker hertil, at boligdommere efter gældende ret er lægdommere. Endvidere bemærkes det, at der ikke i aftale om domstolenes økonomi 2024-2027 eller i nærværende lovforslag, der implementerer aftalen, foretages ændringer i lægdommeres honorar.

Derimod fremgår det af aftalen, at der er behov for at forhøje vederlaget for børnesagkyndige og øvrige sagkyndige dommere, da den nuværende vederlæggelse har fået psykologer til at frasige sig hvervet som børnesagkyndig dommer, hvilket har bidraget med rekrutteringsudfordringer af børnesagkyndige dommere og dermed har medvirket til forlængede sagsbehandlingstider.

Aftalepartierne ønsker derfor at sikre, at det er muligt at udpege børnesagkyndige dommere og sagkyndige retsmedlemmer. Aftalepartierne er derfor enige om at hæve vederlaget for børnesagkyndige dommere og sagkyndige retsmedlemmer.

Justitsministeriet henviser desuden til ministeriets besvarelse af 28. februar 2024 af spørgsmål nr. 646 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Af besvarelsen fremgår det bl.a., at det efter Justitsministeriets opfattelse forudsætter en nærmere vurdering, herunder i samarbejde med Domstolsstyrelsen og Social-, Bolig og Ældreministeriet, for at kunne tage stilling til, hvorvidt boligdommere adskiller sig fra øvrige lægdommere.

Som det også fremgår af besvarelsen, vil Justitsministeriet følge op på spørgsmålet på et kommende møde med aftalepartierne bag aftalen for domstolenes økonomi 2024-2027.

3. Justitsministeriet har endvidere anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse for så vidt angår den del af ELO's henvendelse, der vedrører forholdene ved Retten i Horsens. Justitsministeriet forventer at kunne eftersende Domstolsstyrelsens udtalelse medio maj 2024.