



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

29. april 2024

2024-1452

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 26. april 2024 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 112 – Forslag til lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 52:

Der forefindes historisk dokumentation fra bl.a. Ministeriet for Offentlige Anliggender i sagsakterne S. 1200-12, og S. 1200-21, hvori beskrivelsen af opfyldning samt manglende inddæmning i årtier er påtalt. Grundet Rigsarkivets korrespondance med GeoHav vides det med vished, at disse sagsakter ikke har været inddraget i hverken miljøkonsekvensvurderingen af 2011 (COWI), 2021 (Rambøll) eller seneste af 2023 (SWEKO). Vil ministeren forholde sig til, hvorfor disse ikke indgår i miljøkonsekvensvurderingerne?

Svar:

I den supplerende miljøkonsekvensvurdering fra 2023 er det omtalte deponi omtalt på side 548, hvor der står følgende på side 548:

”Lokalitet 851-00193 (V1) omfatter flere forskellige aktiviteter. På en del af området, der er beliggende ud til kysten ca. 300 m øst for motorvejstraceet har der været depot for eternitaffald og bygningsaffald, hvor der i perioden 1975-1979 er sket en opfyldning og ændret på kystlinjen. Kystsikringen ved opfyldningen blev afsluttet i 1988 /10/. Arealet kan potentielt være opfyldt med materiale indeholdende miljøfremmede stoffer, herunder asbest /10/. Nylige fund af eternitfragmenter i både terræn og ved kystlinjen indikerer, at afdækningen kan være mangelfuld. Ligeledes er den eksakte udstrækning af deponiet sandsynligvis ikke endeligt fastlagt, hvorfor der skal udvises opmærksomhed ved gravearbejder. Siden 1954 er der sket en terrænhævning af de kystnære områder, og der er tegn på gravearbejde og jordhåndtering i forbindelse med søerne på Klostereng. Derudover har der på en del af området været udsprøjtet spildevandsslam siden ca. 1980.”



Side 2/2

Miljøkonsekvensvurderingen for 3. Limfjordsforbindelse har således forholdt sig til eksistensen af det omtalte deponi, men – bl.a. som følge af afstanden til det kendte deponi – har dette ikke givet anledning til yderligere miljømæssige vurderinger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen