



Skatteministeriet

13. november 2023
J.nr. 2022-15213

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 9 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, kildeskatteloven, opkrævningsloven og skatteforvaltningsloven (Gennemførelse af aftale om initiativer til effektiv opkrævning og gældsinddrivelse i skattevæsenet m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 31. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Pertou Mach (EL).

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Vil ministeren vurdere, hvor sandsynligt scenariet er, at ”Med det foreslåede lovforslag kan der altså indtil den 21. november 2030 opstå den situation, at en borger kan afkræves sin gæld til det offentlige med tillæg af renter, uagtet, at borgeren intet har hørt om gælden siden 2012, dvs. i en periode op til 18 år, og uagtet, at vanskelighederne med Skattestyrelsens/Gældsstyrelsens inddrivelsessystem ikke kan tilregnes borgeren”, som Advokatrådet skitserer i sit høringssvar? Hvis ministeren vurderer, at det er et sandsynligt scenarie, hvor mange borgere vil der anslået være tale om og finder ministeren den situation rimelig?

Svar

Der er ikke tale om et særligt sandsynligt scenarie. Som det også er oplyst i bemærkningerne til høringssvaret fra Advokatrådet, jf. L 9 – bilag 1, har Gældsstyrelsen siden 2019 styrket udsendelsen af rykkerbreve og gældsoversigter til borgere og virksomheder med gæld under inddrivelse. Brevene bidrager til at gøre skyldnere opmærksomme på, at de har gæld under inddrivelse, og til at danne sig et overblik over gælden til det offentlige.

Dette medfører – sammen med forslaget om at muliggøre lønindeholdelse for gældsposter i inddrivelsessystemet DMI – at langt de fleste borgere må forventes at høre om deres gæld. Hertil kommer, at indsatsen over for borgere med formuer er udvidet til at omfatte borgere med mindre formuer og andre omsættelige aktiver.

Der kan dog være en mindre del af borgere og virksomheder med gæld under inddrivelse, hvor det i spørgsmålet nævnte scenarie vil kunne forekomme. Det kan fx være borgere, hvor Gældsstyrelsen for nuværende ikke har kontaktoplysninger på disse.

Jeg synes, at der med lovforslaget er valgt fornuftige løsninger på problemerne med ikke-inddrivelsesparat gæld i inddrivelsessystemet DMI, og vil i den forbindelse også nævne forslaget om rentestop for ikkeinddrivelsesparat gæld, hvor der tages højde for, at skyldnere ikke bør få forrentet en sådan gæld.