

## Ændringsforslag

Af Kulturministeren:

### Forslag til lov om visse medietjenesteudbyderes bidrag til fremme af dansk kultur (Kulturbidragsloven)

#### Til § 1

- 1)** Ordet »til« udgår.  
[Korrekturrettelse]

#### Til § 2

- 2)** I *stk. 3* og *stk. 4* ændres »Stk. 1 og 2 gælder ikke« til »Loven gælder ikke«.  
[Sproglig justering]

#### Til § 3

- 3)** I *nr. 4, 3. pkt.* ændres »eller indtægter« til »og indtægter«.  
[Sproglig justering]

- 4)** Som *stk. 5* indsættes:

»*Stk. 5.* Loven gælder ikke medietjenesteudbydere, der alene udbyder medietjenester til biblioteks- og undervisningsformål.«

[Undtagelse af medietjenester til biblioteks- og undervisningsformål]

#### Til § 4

- 5)** *Stk. 7* affattes således:

»*Stk. 7.* Kulturministeren kan efter forhandling med skatteministeren fastsætte nærmere regler om inddrivelse af bidrag, herunder regler om rykkerprocedure for betaling, forrentning og betalingsfrist.«

[Lovteknisk rettelse]

#### Til § 5

- 6)** I *stk. 1* udgår »efter tilbageløb, adfærd og arbejdsudbud«  
[Undladelse af statsfinansielle begreber]

#### Til § 7

- 7)** *Stk. 2* udgår.

Stk. 3- 5 bliver herefter stk. 2- 4.

[Lovteknisk rettelse]

**8)** I *stk. 3*, der bliver *stk. 2* udgår », jf. dog *stk. 5*«.

[Lovteknisk rettelse]

**9)** I *stk. 4*, der bliver *stk. 3* ændres »jf. *stk. 4*« til »jf. *stk. 2*«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 7]

**10)** I *stk. 5*, der bliver *stk. 4* ændres »jf. *stk. 4* og *5*« til »jf. *stk. 2* og *3*«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 7]

#### Til § 9

**11)** *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. En medietjenesteudbyder skal, inden for en frist fastsat af Slots- og Kulturstyrelsen, give de oplysninger, udlevere de dokumenter m.v. og afgive de skriftlige udtalelser, som forlanges af styrelsen i forbindelse med udøvelse af tilsynsforpligtelsen.«

[Sproglig justering af stykket]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Med ændringsforslaget foretages korrekturrettelse i lovforslaget § 1.

Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

### Til nr. 2

Med ændringsforslaget foretages sproglige ændring i lovforslaget § 2, stk. 3 og 4, således at det tydeliggøres, for hvilke medietjenester loven ikke vil finde anvendelse.

Der er tale om sproglig rettelse. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

### Til nr. 3

Med ændringsforslaget foretages sproglige ændring i lovforslaget § 3, nr. 4, 3. pkt., så tydeliggøres, at de indtægter, der kan undtages fra den bidragspligtige omsætning er sidestillede.

Der er tale om sproglig rettelse. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

### Til nr. 4

Det følger af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1808 af 14. november 2018 om ændring af (EU) 2010/13 af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester) artikel 13, stk. 6, 2. pkt., at en medlemsstat kan fravige bidragsforpligtelsen efter direktivets artikel 13, stk. 2, hvor det ville være upraktisk eller ubegrundet i betragtning af arten eller emnet for den audiovisuelle medietjeneste.

Det foreslås med ændringsforslaget, at loven ikke vil finde anvendelse på medietjenesteudbydere, der kun udbyder biblioteks- og undervisningstjenester som f.eks. digitalt udlåner film gennem bibliotekerne og til undervisningsbrug. Dermed vil sådanne on demand-audiovisuelle medietjenester, der grundet deres art har et fortrinsvist almennyttigt sigte, være undtaget fra at betale kulturbidrag.

### Til nr. 5

Det fremgår af lovforslaget § 4, stk. 7, at kulturministeren efter forhandling med skatteministeren kan fastsætte nærmere regler om inddrivelse af bidraget efter stk. 5.

Henvisningen til stk. 5, kan føre til tvivl om, hvorvidt bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler kun omfatter bidraget på 3 pct. fra medietjenesteudbydere, der har investeret under 5 pct. af deres bidragspligtigomsætning i dansk indhold i gennemsnit over en treårige eller om bemyndigelsen også omfatter andre bidrag efter § 4. Det foreslås derfor at rette op på dette ved at slette henvisning til stk. 5.

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter.

#### Til nr. 6

I lovforslagets § 5 henvises der til, at provenuet af kulturbidraget efter tilbageløb, adfærd og arbejdsudbud fordeles efter fradrag af administrationsomkostninger mellem Public Service-puljen og støtte til dansk film.

”Tilbageløb, adfærd og arbejdsudbud” beskriver en statsfinansiell beregningsmetode, der ikke har indflydelse på, at provenuet fra kulturbidraget vil blive fordelt mellem Public Service-puljen og støtte til dansk film, hvilket kan medføre tvivl om bestemmelsens anvendelsesområde. Det foreslås derfor at rette op på dette ved at slette beskrivelsen af den statsfinansielle beregningsmetode.

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

#### Til nr. 7

Det fremgår af lovforslagets § 7, stk. 2, at den bidragspligtige omsætning skal indregnes i opgørelsen, så det klart kan identificeres, at omsætningen hidrører fra en on demand-audiovisuelle medietjeneste. Tilsvarende fremgår også af lovforslaget § 7, stk. 1, 2. pkt.

Det foreslås derfor med ændringsforslaget, at § 7, stk. 2 udgår. Stk. 3-5 vil herefter blive stk. 2-4. Der er tale om lovteknisk rettelse, der ved en fejl ikke indgik i det fremsatte lovforslag. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

#### Til nr. 8

Lovforslagets §7, stk. 3 fastsætter, at en indberettet opgørelse skal ledsages af en revisorerklæring afgivet med høj sikkerhed, jf. dog stk. 5. Det foreslås at fjerne henvisningen til stk. 5, da bestemmelsen ikke udgør en undtagelse til kravet om revisorerklæring og dermed er overflødig.

Der er tale om lovteknisk korrektion, der ved en fejl ikke indgik i det fremsatte lovforslag. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.

#### Til nr. 9 og 10

Med ændringsforslag nr. 7 foreslås det, at lovforslaget § 7, stk. 2, udgår.

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 7.

Til nr. 11

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslaget § 9, stk. 2, ny affattes.

Der er tale om sproglig forenkling af bestemmelsen. Ændringsforslaget er således uden indholdsmæssig betydning.