



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-09588
Dok.: 3062550

Besvarelse af spørgsmål nr. 56 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 56 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. november 2023. Spørgsmålet er stille efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 56 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65):

”Har ministeren fået vurderet, om der foreligger en konkret trussel mod den offentlige sikkerhed i Danmark som følge af de resterende afbrændinger foruden dem som Rasmus Paludan har foretaget?”

Svar:

1. Det følger af politilovens § 5, stk. 1, at politiet har til opgave at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Bestemmelsen er affattet som en generel hjemmel for politiets fareafværgende indgreb.

I politilovens § 5, stk. 2, er angivet nogle af de indgreb, som politiet kan foretage med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af orden eller sikkerhed, herunder udstedelse af påbud.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at indgreb kan foretages med henblik på at ”afværge fare”. Indgreb forudsætter således, at der er konstateret en konkret og nærliggende fare for forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, jf. Folketingstidende 2003-04, tillæg A, side 5917.

2. Som det fremgår af besvarelse af 14. november 2023 af spørgsmål nr. 17 til lovforslaget, har politiet i forhold til Rasmus Paludan i forbindelse med konkrete anmeldte demonstrationer vurderet, at hans tilstedeværelse ved demonstrationerne ville medføre en konkret og nærliggende fare for hans sikkerhed såvel som andre personers sikkerhed på stedet.

Det har imidlertid ikke været tilfældet for de øvrige demonstrationer med koranafbrændinger, som vi den seneste tid har været vidne til.