



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. november 2023
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt
Rasmussen
Sagsnr.: 2023-09551
Dok.: 3062015

Besvarelse af spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2023.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 28 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor retspraksis fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der fastslår, at det som udgangspunkt ikke er proportionalt at idømme frihedsstraf for ytringer, som ikke er trusler, opfordringer til vold eller hadsk tale rettet mod en bestemt befolkningsgruppe, ikke er fuldt ud belyst i lovforslagets bemærkninger?”

Svar:

Der er i pkt. 5.2 i lovforslagets bemærkninger i hovedtræk redegjort for lovforslagets forhold til Danmarks internationale forpligtelser efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). Som det fremgår af side 45 i høringsnotatet til lovforslaget, har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol en meget omfattende retspraksis om fortolkningen af EMRK artikel 10, herunder for så vidt angår ytringer, der kan karakteriseres som blasfemiske, og det er derfor nødvendigt at foretage nogle til- og fravalg i beskrivelsen af den relevante domspraksis. Som det fremgår af lovforslaget, har Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol dog i sin praksis slået fast, at staten har en bredere skønsmargin, hvis ytringer kan karakteriseres som blasfemiske og unødigt krænkende over for andres religiøse overbevisning. Der kan i den forbindelse henvises til Jon Fridrik Kjølbro, Den Europæiske Menneskerettighedskonvention for praktikere, 6. udgave (2023), side 1199 ff.

Som det fremgår af pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, skulle anvendes inden for rammerne af ytringsfrihedsbeskyttelsen efter EMRK artikel 10. Heri ligger bl.a., at domstolene alene vil kunne idømme frihedsstraf for overtrædelse af bestemmelsen, hvis dette er i overensstemmelse med proportionalitetskravet efter EMRK artikel 10. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 13. november 2023 af spørgsmål nr. 5 til lovforslaget, vil det afhænge af omstændighederne i den konkrete sag, om det vil være proportionalt at idømme fængselsstraf for ytringer, der har karakter af blasfemi eller religionsforhåelse.