



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-08825
Dok.: 3047971

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2023.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund) (L 65):

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 8. november 2023 fra Michael Andersen om kommentar til L 65 Forslag til lov om ændring af straffeloven jf. L 65 - bilag 4?”

Svar:

1. Den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 110 e, stk. 2, vil forbyde utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, der sker offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds.

Det er angivet i bemærkningerne til lovforslaget, jf. Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 65 som fremsat, side 5 f., at der ved utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning forstås fysiske handlinger, hvorved disse skrifter ødelægges eller beskadiges på en nedsættende eller forhånende måde eller i øvrigt fysisk behandles forhånende eller nedsættende.

Den foreslåede bestemmelse vil efter omstændighederne omfatte enhver utilbørlig fysisk behandling, herunder afbrænding, tilsøling, at der f.eks. trampes på eller sparkes til skriftet, at skriftet overhældes med en væske eller svøbes i fødevarer, eller at skriftet ødelægges ved, at det f.eks. rives eller klippes i stykker eller lignende. Den vil også omfatte tilfælde, hvor skriftet stikkes i f.eks. med en kniv.

2. Som det fremgår af ovenstående, er der i lovforslagets bemærkninger angivet en række eksempler på handlinger, der vil indebære en utilbørlig fysisk behandling af et religiøst skrift. Det er helt sædvanligt i forbindelse med udformning af lovgivning at supplere lovteksten med forskellige eksempler, der kan bidrage til afgrænsningen af en given bestemmelse. Dette vil i sagens natur sjældent kunne være udtømmende, og der vil derfor typisk også være overladt et element at skøn til domstolene.

I sidste ende vil det være op til domstolene at tage stilling til, hvad der må anses for at være utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund.

I forhold til eksemplet i henvendelsen, hvor koraner limes fast til vejbanen, kan jeg dog for en god ordens skyld oplyse, at politiet naturligvis vil kunne fjerne de pågældende koraner uden at overtræde det foreslåede forbud.