



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN
6. november 2023

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 38 stillet af udvalget den 23. oktober 2023 efter ønske fra Mona Juul (K).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I Justitsministeriets høringssvar om retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse vurderes det, »at mest taler for, at kunstige øer, installationer og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone må betragtes som dansk territorium for så vidt angår anvendelsen af retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse, når Danmark i medfør af lov om eksklusive økonomiske zoner og i overensstemmelse med folkeretten udøver jurisdiktion over sådanne kunstige øer, installationer og anlæg«. Det fremgår ligeledes af høeringsnotatet, at »(d)et er den umiddelbare vurdering, at panthaver kan indtræde i tilladelsen m.v., men det kræver godkendelse fra Energistyrelsen, og panthaver skal opfylde de samme krav, som bygherre skal opfylde«. Vil ministeren uddybe sin vurdering og herunder redegøre for, om det betyder, at der er noget, der taler imod, samt præcisere udsagnet om, at »mest taler for«?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Justitsministeriet, som oplyser følgende:

”Som anført i høeringsnotatet, finder retsplejelovens bestemmelser om tvangsfuldbyrdelse, herunder reglerne om udlæg og tvangsauktion og reglerne om brugeligt pant, anvendelse inden for det danske territorium. Det er som anført i høeringsnotatet Justitsministeriets vurdering, at mest taler for, at kunstige øer, installationer og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone må betragtes som dansk territorium for så vidt angår anvendelsen af retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse, når Danmark i medfør af lov om eksklusive økonomiske zoner og i overensstemmelse med folkeretten udøver jurisdiktion over sådanne kunstige øer, installationer og anlæg.

Baggrunden for denne vurdering er, at det er fast antaget i den juridiske litteratur, at fogedretten har kompetence i Danmark og inden for dansk territorium, men at der ikke i lovforarbejder eller retspraksis er taget udtrykkeligt stilling til, om det danske territorium i denne sammenhæng skal

forstås som omfattende den eksklusive økonomiske zone. Det fremgår imidlertid af forarbejderne til straffelovens regler om dansk straffemyndighed, at henvisningen i straffeloven til "den danske stat" også omfatter kunstige øer, installationer og anlæg i den eksklusive økonomiske zone, da Danmark i medfør af § 3 i lov om eksklusive økonomiske zoner har jurisdiktion i de eksklusive økonomiske zoner med hensyn til anlæggelse af og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg, videnskabelig havforskning samt beskyttelse og bevarelse af havmiljøet, jf. betænkning nr. 1488/2007 om dansk straffemyndighed side 47-48.

Efter Justitsministeriets opfattelse taler mest for at anlægge samme fortolkning med hensyn til fogedrettens kompetence, sådan at fogedrettens kompetence omfatter kunstige øer, installationer og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone, når Danmark i medfør af lov om eksklusive økonomiske zoner og i overensstemmelse med folkeretten udøver jurisdiktion over sådanne kunstige øer, installationer og anlæg."

Jeg kan desuden henvise til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets udkast til "lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi: Afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker og præcisering af gældende ret i den eksklusive økonomiske zone". Lovforslaget, der bl.a. præciserer dansk rets, og dermed også retsplejelovens, anvendelse på anlæg omfattet af VE-loven i den eksklusive økonomiske zone, er sendt i offentlig høring den 30. oktober 2023.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov