



FOLKETINGET

Børne- og Undervisningsudvalget

Til: Børne- og undervisningsministeren

Dato: 30. oktober 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 27

Forslag til lov om behandlings- og specialundervisningstilbud til børn og unge.
Af børne- og undervisningsministeren (Mattias Tesfaye)

Spørgsmål 5

Vil ministeren kommentere på høringsvarene til lovforslag nr. L 27 og L 28 fra bl.a. Børns Vilkår og Dansk Erhverv om, at de frygter, at visitationen af børn og unge kommer til at hvile på økonomi snarere end på et fagligt hensyn til barnets tarv? Dansk Erhverv skriver f.eks. i deres høringssvar, at "Dansk Erhverv anbefaler, at det tydeliggøres, hvordan det sikres, at barnets tarv og ikke kommunens økonomiske hensyn får betydning for, om et barn henvises til det rette tilbud". Også Børns Vilkår kommer ind på denne problematik i deres høringssvar: "Børns Vilkår hæfter sig ved, at der med lovforslaget lægges op til en ændring af visitation af undervisning til børn og unge, der er anbragt. Beliggenhedskommunen skal godkende handlekommunens indstilling til skoleanbringelse. Bekymringen er, at beliggenhedskommunen i langt de fleste tilfælde ikke har kendskab til barnet eller den unge, og dermed ikke har en reel mulighed for at vide, hvad barnets eller den unges behov er. Man kan frygte, at visitationen kommer til at hvile på økonomi snarere end fagligt hensyn til det enkelte barns uddannelsesbehov." Vil ministeren oplyse, om ministeren vil være med til at præcisere, at det er barnets tarv, der skal være afgørende i visiteringen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Adsbol@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Karina Adsbøl
formand