



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023-6811

10. november 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 23 – bilag 6), som hermed besvares.

**Spørgsmål 5:**

*”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 25/10-23 fra Karsten Høj, Elmer Advokater, om forslag til 2 ændringsforslag til lovforslaget, jf. L 23 - bilag 6?”*

**Svar:**

Arbejdsskadeaftalen indeholder en række initiativer, der tilsammen skal forbedre sagsbehandlingstiderne. Aftalen indeholder ligeledes en række initiativer, der skal forbedre tilskadekomnes tilknytning til arbejdsmarkedet og et forbedret erstatningssystem.

Udviklingen og implementeringen af aftalen vil blive fulgt løbende med henblik på at drøfte yderligere initiativer, hvis der er behov for det. Derudover vil aftalekredsen tre år efter ikrafttrædelse af aftalen drøfte en status for aftalens initiativer og påvirkningen af sagsbehandlingstiden og arbejdsmarkedstilknytning. I forhold til de fastsatte politiske mål for sagsbehandlingstiden vil der blive gjort midtvejsstatus i 2025. Hvis den viser, at målsætningerne ikke forventes at blive indfriet, vil aftalepartierne drøfte og igangsætte yderligere initiativer.

Inden de politiske forhandlinger var der nedsat en teknisk arbejdsgruppe med deltagere fra arbejdsmarkedets parter, der havde til formål at sikre et grundlag for de politiske forhandlinger. I forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget er der indhentet teknisk bistand fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen.

Der bliver i henvendelsen foreslået ændringsforslag til lovforslaget, så krav på erhvervsevnetabserstatning efter erstatningsansvarsloven ikke nedsættes som følge af, at der er betalt eller er pligt til at betale uddannelsesgodtgørelse.

Jeg vurderer, at lovforslaget bør fastholdes. Formålet med bestemmelsen i lovforslaget er, at tilskadekomne fremover skal have ret til enten erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, uddannelsesgodtgørelse eller erstatning for tab af erhvervsevne efter arbejdsskadesikringsloven eller efter erstatningsansvarsloven for samme tab og samme periode, idet det samtidig bemærkes, at tilskadekomne – som i dag – kan have ret til en supplerende erstatning fra erstatningsansvarsloven (ofte benævnt differencekrav). Hensigten er, at tilskadekomne som den primære erstatning modtager uddannelsesgodtgørelse, der udbetales af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, og herudover modtager et eventuelt differencekrav på erhvervsevnetabserstatning, der udbetales af den ansvarlige skadevolder m.fl.

Lovforslaget sikrer, at tilskadekomne for samme skade og periode alene modtager erstatning for tab af erhvervsevne efter erstatningsansvarsloven, hvis erstatningen overstiger uddannelsesgodtgørelsen. Lovforslaget sikrer således, at tilskadekomne ikke modtager dobbeltkompensation i form af både erhvervsevnetabserstatning efter erstatningsansvarsloven og uddannelsesgodtgørelse for den samme skade og periode.

Skadevolder m.fl. vil derfor kunne få refusion, hvis der for samme skade og periode tilkendes erhvervsevnetabserstatning efter erstatningsansvarsloven og uddannelsesgodtgørelse. Refusionen vil dog ikke kunne overstige beløbet for uddannelsesgodtgørelsen. Skadevolder vil endvidere ikke kunne få refusion for et højere beløb end det, som erhvervsevnetabserstatningen udgør for den konkrete periode, hvor der også udbetales uddannelsesgodtgørelse. En erstatning for erhvervsevnetab i medfør af erstatningsansvarsloven udbetales som et kapitaliseret beløb (dvs. en samlet engangsudbetaling), uanset om der er tale om en midlertidig eller endelig erhvervsevnetabserstatning, mens uddannelsesgodtgørelsen udbetales som løbende månedlige ydelser.

Det bemærkes, at hvis skadelidte er under uddannelse, og den erhvervsmæssige situation af dén grund er helt uafklaret, så vil det endelige erhvervsevnetab ikke kunne vurderes. I nogle tilfælde vil det imidlertid være muligt for skadevolder at foretage en midlertidig vurdering af det endelige erhvervsevnetab, jf. EAL § 10, stk. 1, 3. pkt., hvilket vil kunne bringe retten til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til ophør.”

Jeg fremsætter i øvrigt et ændringsforslag, så det tydeliggøres, at erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i det foreslåede § 29, stk. 3. 2. pkt., sidestilles med både midlertidig og endelig erstatning for erhvervsevnetab og med uddannelsesgodtgørelse. Det har ikke været hensigten, at lovforslaget skulle medføre tvivl herom.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister