



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 3626

Doknr.
864438

Dato
16-05-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 8. maj 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 19 (L 188) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Spørgsmål nr. 19:

"Er ministeren enig i, at husordenen bør være et instrument, som voksne og børn sammen kan blive enige om, og som kan anvendes til at danne en fælles kultur på børne- og ungehjemmet, eller mener ministeren, at husordenen primært bør være et redskab, som ledelsen vil kunne sanktionere børn og unge ud fra, hvis de ikke overholder ledelsens regler?"

Svar:

Jeg deler grundlæggende opfattelsen af, at husordenen som udgangspunkt skal være et dialog- og ordensredskab, som er retningsgivende i det socialpædagogiske arbejde.

Det er ikke hensigten med lovforslaget, at muligheden for fratagelse af alkohol og euforiserende stoffer skal anvendes som en sanktion. Muligheden for fratagelsen skal derimod sikre personalets muligheder for at varetage den daglige omsorg og sikre barnets eller dens unges trivsel, sundhed og udvikling. Med lovforslaget gives (de åbne) børne- og ungehjem samme muligheder for med fysisk magt at håndhæve regler fastsat i husordenen om alkohol og euforiserende stoffer, som de delvist lukkede døgninstitutioner, delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner, sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger, der allerede i dag har mulighed herfor.

Jeg kan desuden oplyse, at det på baggrund af høringssvarene er tydeliggjort i de specielle bemærkninger, at der altid vil skulle søges dialog med barnet eller den unge forud for fratagelsen af alkohol og euforiserende stoffer med henblik på at få barnet eller den unges perspektiv. I forlængelse heraf vil der i dialogen med barnet eller den unge kunne tages en samtale om, hvorvidt der er andre mindre indgribende tiltag, der vil kunne støtte barnet eller den unge og dermed stoppe adfærden. Via dialogen vil barnet eller den unge desuden blive bekendt med, at en fratagelse vil kunne blive en realitet, hvis der ikke ændres adfærd.

På samme vis er det ikke hensigten med lovforslaget, at muligheden for inddrage mobiltelefoner og andet kommunikations- og spilleudstyr, skal bruges som en sanktion. En mobiltelefon og andet elektronisk kommunikations- og spilleudstyr, vil altid kun kunne inddrages, hvis dette er nødvendigt for at sikre barnets eller den unges trivsel, sundhed og udvikling, og ikke fordi personalet ønsker at sanktionere barnet eller den unge.



Her vil der, ligesom det er tilfældet med fratagelse af alkohol og stoffer, altid forud for inddragelsen skulle søges en dialog med barnet eller den unge. Dialogen skal ske med henblik på at få barnet eller den unges perspektiv på årsagen til adfærden, og med henblik på at få barnet eller den unge til at forstå, hvorfor den pågældende adfærd er til skade for barnet eller den unges trivsel, sundhed eller udvikling, således at en inddragelse vil kunne forsøges undgået.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister