



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 3626

**Doknr.**  
864438

**Dato**  
16-05-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 8. maj 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 188) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

**Spørgsmål nr. 11:**

"Vil ministeren redegøre for, hvorfor der ikke stilles krav til, at der skal være en indikator på kameraet for, hvornår det er tændt, for eksempel via en lille lampe eller lyd, men at det alene fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det "bør" være således?"

**Svar:**

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at kamerakig i en række situationer vil kunne være omfattet af §§ 3 og 3 a i lov om TV-overvågning. Det fremgår af § 3, at private, der foretager tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser, ved skiltning eller på anden tydelig måde skal give oplysning herom. Det fremgår af § 3 a, at offentlige myndigheder, der foretager tv-overvågning af steder eller lokaler, hvortil der er almindelig adgang, eller af arbejdspladser, ved skiltning eller på anden tydelig måde skal give oplysning herom.

For situationer, der ikke er omfattet af lov om TV-overvågning, fremgår det endvidere af bemærkningerne, at den teknologi, der anvendes til kamerakig, bør kunne indikere, hvornår kameraet er tændt eksempelvis med en lampe eller lyd under hensyntagen til, hvad der er mest hensigtsmæssigt for borgeren. Med ordningen tages der således hensyn til borgeren, da der vil skulle foretages en konkret og individuel vurdering af, hvad der er mest hensigtsmæssigt for den enkelte borger i den konkrete situation.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister