



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. maj 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2024-06279
Dok.: 3288582

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer (Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at forudsætningen om, at stofforbruget skal være opbygget gennem år, udgår, idet en social deroute kan være hurtigt forekommende f.eks. ved brug af opioider?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at de foreslåede bestemmelser i § 3, stk. 4, og § 3 b, stk. 2, i lov om euforiserende stoffer (lovforslagets § 1, nr. 2 og 4), ændres, så der ikke stilles krav om, at den stærke afhængighed af hårde euforiserende stoffer skal være en følge af et længere og vedvarende misbrug heraf.

Justitsministeriet kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

De foreslåede bestemmelsers krav om, at der skal være tale om et længere og vedvarende misbrug af hårde euforiserende stoffer, svarer til det, der følger af den gældende advarselsregel, og til målgruppen for stofindtagelsesrummene. De eksisterende bestemmelser omfatter således de allermest udsatte stofbrugere. Med lovforslaget lægges der op til at videreføre dette.

Det skyldes, at det efter Justitsministeriets opfattelse er hensigtsmæssigt, at ikke enhver stærk afhængighed af hårde euforiserende stoffer indebærer, at bestemmelserne finder anvendelse. De særlige hensyn, der ligger bag bestemmelserne, gør sig således i særlig grad gældende for de allermest udsatte stofbrugere, der bl.a. er kendetegnede ved at have et længere og vedvarende misbrug af hårde euforiserende stoffer.

2. Hvis det foreslåede § 3 b, stk. 2, om straffritagelse i tilknytning til stofindtagelsesrum skal ændres som angivet i spørgsmålet, vurderes det nødvendigt samtidig at ændre målgruppe for stofindtagelsesrummene i det gældende § 3 b, stk. 1.

Et ændringsforslag, som indebærer, at bestemmelserne om tiltalefrafald og straffritagelse i tilknytning til stofindtagelsesrum ændres, så der ikke stilles krav om, at den stærke afhængighed af hårde euforiserende stoffer skal være en følge af et længere og vedvarende misbrug heraf, vil på denne baggrund kunne udformes således:

»Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer

(Tydeliggørelse af advarselsreglen og ændring af ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum) (L 179)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

»Forslag

til

Lov om ændring af lov om euforiserende stoffer

(Ændring af advarselsreglen og ordningen om fritagelse fra strafforfølgning i tilknytning til stofindtagelsesrum)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

2) I det under *nr. 2* foreslåede § 3, *stk. 4*, udgår »som følge af et længere og vedvarende misbrug heraf«.

[Fjernelse af kravet om længere og vedvarende misbrug]

3) Efter *nr. 2* indsættes:

»01. I § 3 *b, stk. 1*, udgår »som følge af et længere og vedvarende misbrug«.

[Fjernelse af kravet om længere og vedvarende misbrug]

4) Nr. 3 affattes således:

»3. I § 3 b, stk. 1, ændres »euforiserende stoffer« til: »hårde euforiserende stoffer«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

5) I det under nr. 4 foreslåede § 3 b, stk. 2, udgår »som følge af et længere og vedvarende misbrug«.

[Fjernelse af kravet om længere og vedvarende misbrug]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring af lovforslagets titel som følge af ændringsforslag nr. 2, der indebærer, at den gældende advarselsregel i lov om euforiserende stoffer ikke blot tydeliggøres, men udvides.

Til nr. 2, 3 og 5

De foreslåede ændringer indebærer, at de foreslåede bestemmelser i § 3, stk. 4, og § 3 b, stk. 2, i lov om euforiserende stoffer ændres, så der ikke stilles krav om, at afhængigheden af hårde euforiserende stoffer skal være en følge af et længere og vedvarende misbrug heraf.

Som følge heraf foreslås det tillige at ændre målgruppen for stofindtagelsesrummene i det gældende § 3 b, stk. 1, så der heller ikke i denne bestemmelse stilles krav om, at afhængigheden af hårde euforiserende stoffer skal være en følge af et længere og vedvarende misbrug heraf.

Forslaget har til formål at udvide den gruppe af stofbrugere med stærk afhængighed af hårde euforiserende stoffer, der kan meddeles tiltalefrafald, eller hvor der kan undlades strafforfølging, hvis de øvrige betingelser herfor er opfyldt, idet der ikke stilles krav om, at afhængigheden er en følge af et længere og vedvarende misbrug. Det vil således ikke længere være et krav, at den stærke afhængighed er opbygget igennem år.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3.”

