

Til lovforslag nr. L 175

Folketinget 2023-24

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 23. maj 2024

## Betænkning

over

### Forslag til lov om anlæg af ny vejforbindelse mellem Tingbjerg og Husum i Københavns Kommune

[af social- og boligministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)]

#### 1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, LA, M, KF, RV og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (DD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL og ALT) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 2. Politiske bemærkninger

##### Enhedslisten

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL stemmer blankt til lovforslaget. EL anerkender ikke præmissen tydeligst udtrykt i bemærkningerne til lovforslag nr. L 175 om, at den eneste måde, man kan få en velfungerende bydel på, er ved at bygge en bilvej igennem området, jf. andet afsnit af indledningen på side 10 i lovforslagets bemærkninger. EL mener, at en cykelvej også kan fungere som forbindelsesvej, hvorved man dels kan spare store anlægsudgifter, dels undgå fredningsophævelser og naturødelæggelser.

##### Alternativet

Alternativets medlem af udvalget bemærker, at det er en glidebane, når Folketinget bruger anlægslove til at ophæve fredninger. Hvis lovforslag nr. L 175 og L 176 vedtages, vil det skabe præcedens. Det er problematisk, at ophævelsen af beskyttelseslinjerne sker gennem en anlægslov, idet de vigtige hensyn, der ligger til grund for beskyttelseslinjerne, herved ikke sikres.

En fredning betyder, at der kan lægges væsentlige begrænsninger på et områdes fremtidige anvendelsesmuligheder. Det kan f.eks. være for at sikre værdifulde landskabslementer eller levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv. Det har hidtil betydet, at en affredning alene fandt sted, hvis nationale hensyn nødvendiggjorde det. Affredning ved Tingbjerg skaber en ny retstilstand, hvor affredning kan ske selv ved helt lokale byudviklingsprojekter.

Med lovforslag nr. L 176 om forslag til lov om fravigelse af begrænsninger for anvendelsen af dele af arealerne i det almene boligområde Tingbjerg-Utterslevhuse i Københavns Kommune udgår arealet af den indre grønne kile. Et areal ved Nordhavnstippen bliver brugt som erstatningsnatur. Geografisk ligger områderne langt fra hinanden, og de lokale miljøpåvirkninger afhjælpes ikke af Naturpark Nordhavn. ALT ser derfor kompensationen for tab af natur som symbolsk, og den tilfører ikke nogen reel erstatning.

#### 3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. april 2024 og var til 1. behandling den 8. maj 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

##### Sammenhæng med andre lovforslag

Lovforslaget har været sambehandlet med lovforslag nr. L 176 om forslag til lov om fravigelse af begrænsninger for anvendelsen af dele af arealerne i det almene boligområde Tingbjerg-Utterslevhuse i Københavns Kommune.

##### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

*Hørings svar*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og social- og boligministeren sendte den 5. februar 2024 dette udkast til udvalget, jf. BOU alm. del – bilag 48. Den 25. april 2024 sendte social- og boligministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

*Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.

*Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.

*Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 3 spørgsmål til social- og boligministeren til skriftlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmål 1 og 2. Udvalget forventer, at ministeren besvarer spørgsmål 3 inden 2. behandling af lovforslaget.

*Per Husted (S) Bjarne Laustsen (S) Henrik Møller (S) fmd. Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S) Thomas Jensen (S) Thomas Monberg (S) Thomas Skriver Jensen (S) Trine Bramsen (S) Heidi Bank (V) Kim Valentin (V) Jan E. Jørgensen (V) Preben Bang Henriksen (V) Tobias Grotkjær Elmstrøm (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Kristian Bøgsted (DD) Dennis Flydtkjær (DD) Helena Artmann Andresen (LA) Steffen W. Frølund (LA) Per Larsen (KF) Helle Bonnesen (KF) Kim Edberg Andersen (DD) Nick Zimmermann (DF) Sigurd Agersnap (SF) nfmd. Sofie Lippert (SF) Signe Munk (SF) Søren Egge Rasmussen (EL) Lotte Rod (RV) Christina Olumeko (ALT)*

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5