



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

15. maj 2024

### Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 167 stillet af udvalget den 8. maj 2024 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Signe Munk (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Hvilken reel indflydelse vurderer ministeren, at det vil få, hvis vurderingen fra 1. instans indgår med betydelig vægt i klagenævnenes behandling af klager over natur- og miljøbeskyttelse i forbindelse med opstilling af vedvarende energi? Ministeren bedes herunder tage stilling til, om vurderingen fra 1. instans kan tillægges højere vægt end den konkrete vurdering af naturforholdene, som fremgår af en eventuel dispensation, f.eks. fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg mener, at vi skal sikre effektiv opstilling af solceller og vindmøller i Danmark. Verden er forandret. Danmark skal blive mere selvforsynende med grøn energi og vi skal gøre os uafhængige af russisk gas. Hastighed er det helt centrale konkurrenceparameter for den grønne omstilling. Både hvis vi skal nå i mål med vores fælles, ambitiøse klimamålsætninger, og hvis vi skal kunne tiltrække og fastholde grønne investeringer og arbejdspladser. Derfor er der behov for at finde nye balancer.

Bestemmelsen har til formål at understrege, at en hurtig og effektiv udbygning af vedvarende energi har stor samfundsmæssig betydning, hvilket skal indgå i nævnens vurdering, når det i øvrigt vurderes, at 1. instansen har truffet en lovlige afgørelse. Kommunerne har eksempelvis et specielt lokalkendskab, der gør dem bedst i stand til at afveje behovet for at etablere et vedvarende energianlæg.

Det er dog vigtigt at understrege, at der ikke ændres ikke på nogle materielle bestemmelser med dette lovforslag. Alle regler i f.eks. miljø-, plan- eller naturbeskyttelseslovgivningen finder fortsat anvendelse ved gennemførelse af vedvarende energiprojekter efter bestemmelserne i lovforslagets § 1, nr. 2, og § 2, nr. 2.

1. instanser, der træffer afgørelser, som har betydning for et projekt vedrørende etablering af et vedvarende energianlæg, skal således fortsat overholde alle regler i den materielle lovgivning, og klagenævnen vil fortsat skulle prøve, om 1. instansernes afgørelser er lovlige.

Bestemmelsen kan få betydning, når nævnen skal foretage en fuld prøvelse af 1. instansens afgørelse, dvs. en prøvelse af såvel sagens retlige som faktiske forhold samt afgørelsens hensigtsmæssighed. Et eksempel

på en vurdering af hensigtsmæssigheden kan være, hvorvidt opstillingen af vindmøller skæmmer landskabet. Hvis kommunen har vurderet, at behovet for opstilling af vindmøllerne vejer tungere, så skal nævnene være tilbageholdende med at tilsidesætte den vurdering. Bestemmelsen kan her få betydning ved nævnenes vurdering af hensigtsmæssigheden af 1. instansen udøvede skøn, men den vil ikke påvirke den retlige del af prøvelsen, herunder den retlige prøvelse af det udøvede skøn. Det gælder også i forhold til afgørelser om dispensation.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov